

OŚ.6220.2.2025

Witkowo, dnia 14.10.2025 r.

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, w związku z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104, art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Gminy i Miasta Witkowo, ul. Gnieźnieńska 1, 62-230 Witkowo, reprezentowanej przez Pełnomocnika Pana Grzegorza Siwiaka w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na „**Rozbiórce i budowie mostu w ciągu drogi gminnej 290022P Mąkownica - Ruchocin**” na działce o nr ewidencyjnej 91, obręb Ruchocin, gmina Witkowo

o r z e k a m

I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Rozbiórce i budowie mostu w ciągu drogi gminnej 290022P Mąkownica - Ruchocin” na działce o nr ewidencyjnej 91, obręb Ruchocin, gmina Witkowo.

II. Określić:

1. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1.1. Most zaprojektować i wykonać w taki sposób, aby umożliwiał swobodną, obustronną migrację ptaków oraz innych drobnych zwierząt wzdłuż cieku.
- 1.2. Należy utworzyć pod mostem, po obu stronach koryta Strugi Bawół, pomiędzy ścianami przyczółków a skarpami koryta rzeki, pasy wyrównanego terenu/poziomych pótek, o szerokości co najmniej 1 m, wzniesione ponad zwierciadło wody średniej, umożliwiające swobodne przemieszczenie się małych zwierząt (w tym drobnych kręgowców) wzdłuż brzegów rzeki.
- 1.3. Most i umocnienie dna rzeki materacami gabionowymi lub narzutem z kamienia hydrotechnicznego należy zaprojektować i wykonać w sposób umożliwiający swobodne przemieszczanie się rzeką wodnych bezkręgowców, ryb, ptaków i gadów.
- 1.4. Miejsce magazynowania materiałów budowlanych i odpadów zorganizować na terenie utwardzonym, a odpady niebezpieczne gromadzić w szczelnych pojemnikach.
- 1.5. Plac budowy wyposażać w sorbenty, właściwe w zakresie rodzaju i ilości do potencjalnego zagrożenia mogącego wystąpić w sytuacjach awaryjnych, wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
- 1.6. Tankowanie oraz naprawy pojazdów i maszyn budowlanych prowadzić poza terenem budowy w obiektach do tego przeznaczonych, w miejscu o uszczelnionej nawierzchni, wyposażonym w odpowiednie sorbenty, w odległości minimum 25 m od rzeki Struga Bawół.
- 1.7. Należy zapobiec przedostawaniu się do Strugi Bawół substancji i materiałów używanych w trakcie prac budowlanych oraz odpadów powstałych w trakcie prac rozbiórkowych.
- 1.8. Miejsca postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
- 1.9. Okresową bazę sprzętową dla planowanej inwestycji należy zlokalizować w odległości minimum 25 m od rzeki Struga Bawół.
- 1.10. Ewentualne prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej im szkodzący, w szczególności:

- pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
- nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
- podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem;
- nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.

1.11. Koryto ciek i przyległe tereny zabezpieczyć przed zanieczyszczeniami powstającymi podczas rozbiórki mostu i prac budowlanych.

1.12. Wycinkę drzew ograniczyć do maksymalnie 8 sztuk, a wycinkę krzewów oraz drzew o obwodach mierzonych na wysokości 1,3 m wynoszących poniżej 20 cm, ograniczyć do powierzchni maksymalnie 22,5 m²; wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.

1.13. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące straty przyrodnicze związane z wycinką drzew o obwodach mierzonych na wysokości 130 cm: w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 cm do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm oraz przeprowadzić nasadzenia krzewów na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów i powierzchnia rzutu koron drzew o obwodzie do 20 cm włącznie; do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.

1.14. W pierwszym rzędzie nasadzenia prowadzić wzdłuż istniejących dróg, tworząc nowe aleje lub uzupełniając ubytki w istniejących.

1.15. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat.

1.16. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew i krzewów, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew czy krzewów, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

1.17. Codziennie przed rozpoczęciem prac realizacyjnych kontrolować plac budowy, a znajdujące się na nim zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce.

1.18. W przypadku pojawienia się migracji płazów, miejsce prowadzonych prac zabezpieczyć na czas ich trwania tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi, wkopanymi w ziemię na głębokość min. 0,1 m, o wysokości co najmniej 0,5 m nad poziomem terenu, z odgiętą krawędzią górną (przewieszka) uniemożliwiającą wspinanie się zwierząt.

1.19. Do obsiewu stosować rodzime gatunki traw.

1.20. Zastosować rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne eliminujące możliwość zanieczyszczenia środowiska naturalnego.

1.21. Zastosować materiały o odpowiedniej jakości, zgodnie z normami i posiadające wymagane prawem atesty i certyfikaty.

1.22. Zapewnić dodatkowe zabezpieczenie uniemożliwiające przedostawanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, w tym celu należy sprawować nadzór nad pracami prowadzonymi w trakcie realizacji przedsięwzięcia oraz zabezpieczyć materiały i środki do likwidacji ewentualnego wycieku paliwa używanego do napędu maszyn i pojazdów pracujących na budowie (sorbenty do chemicznego strącania substancji chemicznych olejów i benzyn).

1.23. Do prac budowlanych związanych z realizacją inwestycji należy używać sprzętu w bardzo dobrym stanie technicznym (bez wycieków paliw i olejów) celem zabezpieczenia środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi.

1.24. Na bieżąco kontrolować stan techniczny wszystkich urządzeń podczas realizacji inwestycji.

1.25. W celu zminimalizowania poziomu zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, stale prowadzić kontrole stanu technicznego maszyn i urządzeń pracujących na terenie budowy oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i wody, neutralizując ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego.

1.26. Powstające odpady komunalne gromadzić selektywnie w oznakowanych pojemnikach zlokalizowanych w wyznaczonych miejscach na terenie budowy, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Gospodarować wytworzonymi odpadami w taki sposób, aby minimalizować ilość ich powstawania.

1.27. W przypadku zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi, grunt ten należy niezwłocznie wybrać i przekazać do neutralizacji upoważnionym podmiotom.

1.28. Miejsca magazynowania substancji niebezpiecznych, w tym odpadów niebezpiecznych, zorganizować w odległości minimum 25 m od rzeki Struga Bawół na szczelnych powierzchniach, w szczelnych i oznakowanych zbiornikach/pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie substancji w nich zawartych, w sposób zabezpieczający przed ich przewróceniem czy uszkodzeniem przez pojazdy i maszyny oraz przed czynnikami atmosferycznymi, a także zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych.

1.29. Pozyskane w toku budowy masy ziemne należy wykorzystać na miejscu, podczas kształtowania terenu i przeznaczyć do ponownego wykorzystania w celu kształtowania terenów zielonych.

1.30. W miejscach kolizji z ewentualnym uzbrojeniem podziemnym, roboty ziemne należy wykonywać z zachowaniem szczególnej ostrożności.

1.31. Prace budowlane prowadzić w taki sposób, aby ograniczyć w miarę możliwości wykorzystanie i przekształcenie środowiska do niezbędnego minimum. Powyższe roboty nie mogą powodować zmian stosunków wodnych na gruntach sąsiednich.

1.32. Na etapie budowy i eksploatacji inwestycji wszelkie prace wykonywać w taki sposób, aby powodować jak najmniejszą uciążliwość akustyczną dla terenów sąsiednich, przy jednoczesnym zachowaniu dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz. U. z 2014 roku poz. 112).

1.33. W celu ograniczenia uciążliwości hałasowej, prace budowlane należy prowadzić w porze dziennej, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6.00 do godziny 22.00.

1.34. Ścieki bytowe z zaplecza podczas budowy należy gromadzić w przenośnych szczelnych toaletach i okresowo opróżniać przy pomocy podmiotów posiadających stosowne zezwolenia w tym zakresie.

1.35. Dokonać ewentualnych uzgodnień warunków prowadzenia robót ziemnych z zarządzającym siecią drenarską na tych terenach wraz z określeniem zakresu i metod napraw ewentualnych uszkodzeń.

1.36. W przypadku kolizji czy uszkodzenia podczas realizacji przedsięwzięcia urządzeń melioracji wodnych należy je odbudować, doprowadzając je do stanu użyteczności (zapewniając swobodny przepływ wód) lub wykonać stosowne prace mające na celu zachowanie ciągłości tych systemów.

1.37. W przypadku natrafienia w trakcie wykonywania prac ziemnych na przedmioty posiadające cechy zabytkowe należy niezwłocznie powiadomić o tym właściwe organy, zabezpieczyć przedmiot przed uszkodzeniem i wstrzymać roboty mogące go uszkodzić lub zniszczyć, do czasu wydania przez organy odpowiednich zarządzeń.

1.38. W przypadku wystąpienia ewentualnej awarii należy podjąć natychmiastowe działania eliminujące zagrożenie dla środowiska i ludzi.

2. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26, 27 i 29:

2.1. Planowane przedsięwzięcie należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa zapewniając poszanowanie występujących w zasięgu oddziaływania uzasadnionych interesów osób trzecich oraz gwarantując dotrzymanie standardów jakości środowiska w odniesieniu do emisji gazów, pyłów, hałasu, gospodarki ściekowej i odpadami na terenie inwestycji oraz poza nim.

2.2. W projekcie budowlanym należy uwzględnić rozwiązania ograniczające negatywny wpływ inwestycji na środowisko i ludzi, w tym warunki określone w pkt II.1 niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

W dniu 12.02.2025 r. do Burmistrza Gminy i Miasta Witkowo wpłynął wniosek Gminy i Miasta Witkowo, ul. Gnieźnieńska 1, 62-230 Witkowo reprezentowanej przez Pełnomocnika Pana Grzegorza Siwiaka w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na „Rozbiórce i budowie mostu w ciągu drogi gminnej 290022P Mąkownica - Ruchocin” na działce o nr ewidencyjnej 91, obręb Ruchocin, gmina Witkowo. Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia opracowaną przez Pana Grzegorza Siwiaka, kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie wraz z terenem działek sąsiednich, mapę z zaznaczonym zasięgiem oddziaływania inwestycji, wypisy z rejestru gruntów i pełnomocnictwo.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Rodzaje przedsięwzięć, o których mowa powyżej, określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.).

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku poz. 1839 ze zm.), przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody), dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Teren działki o nr ewidencyjnym 91, obręb Ruchocin, przeznaczony pod inwestycję nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Ponadto, zgodnie z art. 59a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przystąpienie do analizy w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w przypadku przedsięwzięcia, o którym mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 w/w ustawy, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza analizą zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim – z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, jeżeli plany te zostały odpowiednio uchwalone albo przyjęte. W tym przypadku nie dokonano takiej analizy, ponieważ teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W dniu 17.02.2025 r. Burmistrz Gminy i Miasta w Witkowie zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji powyższego przedsięwzięcia. Ponadto w powszechnie dostępnym wykazie danych o środowisku – rejestrze informacji o środowisku zamieszczono informację o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji w/w przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i

jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ prowadzący postępowanie w dniu 17.02.2025 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Kole o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole opinią Nr PO.ZZŚ.4901.65.2025.PP z dnia 07.03.2025 r. i pismem z dnia 01.08.2025 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków i wymagań, które zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem Nr WOO-II.4220.32.2025.MW.3 z dnia 16.09.2025 r., po uprzednim uzupełnieniu karty informacyjnej w zakresie m.in. ochrony przyrody i zwierząt, charakterystyki przedsięwzięcia, gospodarki odpadami, wyraził opinię, że dla powyższego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków i wymagań, które zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie opinią sanitarną Nr ON-NS.9022.5.8.2025 z dnia 06.03.2025 r. oraz postanowieniem z dnia 31.07.2025 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla powyższego przedsięwzięcia i odstąpił od określenia zakresu raportu.

Zgodnie z art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uzasadnienie decyzji powinno zawierać informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1 w/w ustawy, uwzględnionych przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym, uwzględniając uwarunkowania wynikające z przepisu art. 63 ust. 1 pkt 1 w/w ustawy, ustalono co następuje:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na rozbiórce i budowie mostu w ciągu drogi gminnej 290022P Mąkownica – Ruchocin, na działce o numerze ewidencyjnym 91, obręb Ruchocin, gmina Witkowo. Nowy obiekt charakteryzował się będzie konstrukcją żelbetową o świetle poziomym 9 m. Obiekt zostanie wyposażony w jezdnię o szerokości 2 x 2,75 m ograniczoną krawężnikami oraz w pobocza techniczne 2 x 0,75 m. W ramach robót przewidziano również dostosowanie dojazdów do mostu na odcinku ok. 30 m polegające na zmianie szerokości i odnowieniu nawierzchni asfaltowej. Wody opadowe i roztopowe z obiektu odprowadzone zostaną za pomocą wpustów przed i za obiekt i drenażami do ścieków skarpowych. Woda opadowa będzie spływała grawitacyjnie z nawierzchni jezdni do wpustów krawężnikowych, a następnie przykanalikami do ścieków skarpowych i zostanie rozszczona na trawiastym terenie pasa drogowego.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Analiza złożonej dokumentacji wykazała, że nie przewiduje się znaczących powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami. Ponadto na terenie, na którym planuje się przedsięwzięcie oraz w obszarze jego oddziaływania nie będą realizowane inne przedsięwzięcia mogące prowadzić do kumulowania się oddziaływań. Biorąc pod uwagę lokalizację i zakres planowanych prac nie przewiduje się istotnych

powiązań z innymi przedsięwzięciami ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych przedsięwzięć o tym samym charakterze.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Analiza karty informacyjnej przedsięwzięcia wykazała, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiążąca się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz wpływem na różnorodność biologiczną.

Realizacja przedsięwzięcia będzie wiążąca się z wykorzystaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Realizacja przedsięwzięcia związana będzie z chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlane, eksploatacja parku maszynowego oraz ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Mając na względzie specyfikę prac uznano, że emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała przejściowy charakter oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych. Teren inwestycji znajduje się na obszarze położonym wśród gruntów rolnych. Najbliższe tereny zabudowy mieszkaniowej zlokalizowane są w odległości 237 m od projektowanego mostu, przy drodze gminnej 290022P Mąkownica – Ruchocin. Z uwagi na odległość najbliższych terenów chronionych akustycznie oraz uwzględniając skalę inwestycji stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem uciążliwości akustycznych. Nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Podczas realizacji i eksploatacji inwestycji, uwzględniając charakter przedsięwzięcia, przyjęte rozwiązania techniczne, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 2448).

Realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Zgodnie z obowiązującymi przepisami wykonawca robót zobowiązany jest przewozić materiały w sposób ograniczający emisję.

Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia oraz jego funkcję stwierdzono, że na etapie eksploatacji nie wystąpi istotna emisja substancji do powietrza. W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego. Uwzględniając warunki eksploatacji i rodzaj przedsięwzięcia, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16 poz. 87) poza terenem inwestycji.

Uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

Wobec powyższego nie przewiduje się negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko naturalne i nieruchomości sąsiednie oraz emisji i występowania innych uciążliwości.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianami klimatu:

Podczas realizacji przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii

przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk.

Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Gospodarowanie odpadami w trakcie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w obowiązujących przepisach prawa. Na etapie prac wykonawczych odpadem będą przede wszystkim ziemia, asfalt, odpady z remontów dróg, odpady komunalne. Odpady niebezpieczne: zużyte oleje, czyszczywo, opakowania zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi powstające podczas eksploatacji maszyn i urządzeń, będą magazynowane w zabezpieczonych miejscach, na utwardzonej powierzchni, w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach. Odpady będą odbierane przez uprawnione firmy. Mając powyższe na uwadze nałożono warunek określający sposób magazynowania odpadów. Z uwagi na specyfikę planowanego przedsięwzięcia należy uznać, że przedsięwzięcie na etapie eksploatacji nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikające z emisji:

Realizacja przedsięwzięcia związana będzie z chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlane, eksploatacja parku maszynowego oraz ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Mając na względzie specyfikę prac uznano, że emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała przejściowy charakter oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych. Realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne.

Analiza dokumentacji wykazała, że przy spełnieniu obowiązujących przepisów prawa, realizacja inwestycji nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe i ujścia rzek:

Mając na uwadze rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe i ujścia rzek.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Nie występują.

c) obszary górskie lub leśne:

Nie występują.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Na terenie inwestycji nie występują strefy ochronne ujęć wód. Inwestycja nie sąsiaduje ze zbiornikami wodnymi i ujęciami wód. Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478). Najbliższym obszarem Natura 2000, znajdującym się około 5,5 km na wschód od terenu inwestycji jest specjalny obszar ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026. Planowane przedsięwzięcie znajduje w odległości ok. 4,1 km od Powidzkiego Parku Krajobrazowego i ok. 1,6 km od Powidzko-Bieniszewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Planowana inwestycja polega na rozbiórce starego mostu i budowie nowego mostu drogowego, co wiąże się z ingerencją w ekosystem rzeki. W celu zabezpieczenia ekosystemu rzeki w niniejszej decyzji nałożono warunek, aby koryto cieku i przyległe tereny zabezpieczyć przed zanieczyszczeniami powstającymi podczas rozbiórki mostu i prac budowlanych. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań wycinki drzew i krzewów na środowisko, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Drzewa przydrożne stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistymi dominantami. Łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń prowadzonych wzdłuż dróg w ramach zakładania nowych alei lub uzupełniania ubytków drzew w obrębie już istniejących. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa przydrożnego wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń w stosunku 1:2 (dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 100 cm. Obwód drzew należy mierzyć na wysokości 130 cm. W przypadku krzewów nasadzenia minimalizujące realizuje się na powierzchni co najmniej równej powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki, wyrażonej w m². Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych.

Ponadto w niniejszej decyzji nałożono warunek, aby do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 ze zm.) jest co do zasady zakazane. Choć tereny zieleni wskazane zostały jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących straty przyrodnicze w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowy, wiązowiec zachodni czy orzech włoski. Celem ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki, nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczaniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

W celu zminimalizowania efektu barierowego w niniejszej decyzji nałożono warunek budowy mostu z obustronnymi przestrzeniami, które umożliwią migrację zwierząt wzdłuż cieku. Przestrzenie te powinny mieć szerokość co najmniej 1 m. Mając na uwadze ochronę płazów i innych zwierząt, nałożono również warunek, aby codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować plac budowy, a znajdujące się tam zwierzęta niezwłocznie przenosić w

bezpieczne miejsce. Ponadto nałożono warunek, aby w przypadku pojawienia się płazów podczas prac w okresie ich rozrodu i migracji wykonać tymczasowe płotki herpetologiczne. Okres migracji wiosennej i jesiennej większości gatunków płazów oraz ich okres rozrodu przypada od 15 lutego do końca października. W celu ochrony rodzimej bioróżnorodności nałożono warunek, aby do obsiewu terenu inwestycji po zakończeniu prac budowlanych wykorzystać nasiona traw rodzimych gatunków. W przypadku natrafienia podczas realizacji inwestycji na gatunki chronione lub ich siedliska, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstąpienie od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia, jego rodzaj oraz skalę, a także realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w niniejszej decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcje ekosystemu.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone nie występują na terenie przedsięwzięcia i nie istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami wpisanymi do rejestru zabytków. Projektowana inwestycja nie spowoduje istotnych zmian w istniejącym zagospodarowaniu i wykorzystaniu terenu. Stwierdzono, że przedsięwzięcie nie będzie stanowić dominanty krajobrazowej, a co za tym idzie, nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe i sposób odbioru krajobrazu w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Charakter przedsięwzięcia oraz przyjęte rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne nie wpłyną negatywnie na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Inwestycja planowana jest w miejscowości charakteryzującej się w przeważającej części terenami rolnymi oraz w części zabudową mieszkaniową. Zamierzenie usytuowane jest w obszarze z rozproszoną zabudową niską i o małej gęstości zaludnienia. Przedsięwzięcie w fazie realizacji może oddziaływać na grupę osób, zamieszkających na terenach zabudowy chronionej akustycznie. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe, punktowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na gęstość zaludnienia w rejonie inwestycji.

i) obszary przylegające do jezior:

Nie występują.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Nie występują.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze GZWP nr 144 o nazwie Dolina Kopalna Wielkopolska (zbiornik czwartorzędowy o głębokości od 15 do 90 m, średnio 46 m) oraz GZWP nr 143 o nazwie Subzbiornik Inowrocław-Gniezno (zbiornik trzeciorzędowy o głębokości od 90 do 140 m, średnio 120 m). Na terenie inwestycji nie występują strefy ochronne ujęć wód. Omawiany most zlokalizowany jest nad rzeką Struga Bawół, ok. 20 m powyżej tego mostu zlokalizowany jest wylot zbieracza drenarskiego. Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd o kodzie GW600061 o dobrym stanie chemicznym i ilościowym, niezagrożonej nieosiągnięciem dobrego stanu ilościowego, a także w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych JCWP o kodzie PLRW6000171836839 „Struga Bawół do Dopytywu z Szemborowa” o statusie naturalna część

wód (NAT), z tym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ocena stanu JCWP: zły stan ekologiczny, wskaźniki determinujące stan ekologiczny: BZTs, OWO, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V); makrofity, makrobezkręgowce, ichtiofauna; stan chemiczny poniżej dobrego. Wskaźniki determinujące stan chemiczny: benzo(a)piren. Cel środowiskowy: dobry stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, stan chemiczny: dla złągodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry; odstępstwo w trybie art. 4 ust. 4 RDW dla: OWO, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor, ogólny, fosforany, BZTs, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; MIR, MIMI, EFI+PL/IBI_PL; odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW dla benzo(a)piren (występowanie w wodzie).

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Na budowie będzie używany sprzęt sprawny technicznie. Pracownicy obsługujący plac budowy korzystać będą z przenośnych kabin sanitarnych, serwisowanych przez uprawniony podmiot. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami w warunkach wskazano na konieczność wyposażenia placu budowy w sorbenty. Pozwoli to na szybkie usunięcie wycieków z maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Dodatkowo, sformułowano warunek, aby tankowanie oraz naprawy pojazdów i maszyn budowlanych prowadzić poza terenem budowy w obiektach do tego przeznaczonych.

Wobec powyższego stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne.

Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego w niniejszej decyzji określono warunek, aby zaplecze budowy, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego zorganizować na terenie utwardzonym lub pokrytym materiałem izolacyjnym. Ponadto zobowiązano, aby teren budowy wyposażać w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.

Przedsięwzięcie nie narusza zapisów rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 2 kwietnia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego warty (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r. poz. 2129), zmienionego rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 17 lipca 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego warty (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r. poz. 5165).

Biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na Jednolite Części Wód Podziemnych i Jednolite Części Wód Powierzchniowych. W związku z powyższym nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 w/w ustawy, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Przedsięwzięcie z uwagi na skalę i rozmiar oraz planowane rozwiązania chroniące ludzi i środowisko naturalne nie będzie negatywnie oddziaływać na ludzi i poszczególne elementy środowiska.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Planowana inwestycja nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na poszczególne elementy przyrodnicze środowiska.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania, prawdopodobieństwa oddziaływania, czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

Po przeanalizowaniu charakteru, zasięgu, wielkości i złożoności oddziaływania ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Realizacja inwestycji zamknie się w obrębie terenu inwestycji i nie wpłynie na obciążenie istniejącej infrastruktury technicznej.

Realizacja przedsięwzięcia dotyczy terenu już przekształconego w wyniku działalności człowieka oraz w istniejącym pasie drogowym. Uciążliwości związane z realizacją inwestycji będą miały charakter krótkotrwały, odwracalny i lokalny oraz ustaną po zrealizowaniu inwestycji.

d) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Analiza złożonej dokumentacji wykazała, że nie przewiduje się znaczących powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami. Ponadto na terenie, na którym planuje się przedsięwzięcie oraz w obszarze jego oddziaływania nie będą realizowane inne przedsięwzięcia mogące prowadzić do kumulowania się oddziaływań. Biorąc pod uwagę lokalizację i zakres planowanych prac nie przewiduje się istotnych powiązań z innymi przedsięwzięciami ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych przedsięwzięć o tym samym charakterze.

e) możliwości ograniczenia oddziaływania:

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz w niniejszej decyzji zostały opisane różne metody ograniczenia oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji w zakresie ochrony wód i gospodarki wodno-ściekowej, zasobów przyrodniczych, powietrza, ochrony przed hałasem i gospodarki odpadami.

Przy realizacji inwestycji należy zastosować rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne eliminujące możliwość zanieczyszczenia środowiska naturalnego, zastosować materiały o odpowiedniej jakości, zgodnie z normami i posiadające wymagane prawem atesty i certyfikaty. Do prac budowlanych związanych z realizacją inwestycji należy używać sprzętu w bardzo dobrym stanie technicznym celem zabezpieczenia środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi.

Planowane przedsięwzięcie należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa zapewniając poszanowanie występujących w zasięgu oddziaływania uzasadnionych interesów osób trzecich oraz gwarantując dotrzymanie standardów jakości środowiska na terenie inwestycji oraz poza nią. W projekcie należy uwzględnić rozwiązania ograniczające negatywny wpływ inwestycji na środowisko i zdrowie ludzi.

Biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie i Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole, a także uwarunkowania środowiskowe zawarte w niniejszej decyzji stwierdzono, że planowana inwestycja nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska.

W toku postępowania administracyjnego, na każdym jego etapie i w określonych terminach, strony postępowania administracyjnego miały możliwość zapoznania się z dokumentacją w przedmiotowej sprawie oraz wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów. W trakcie prowadzonego postępowania nie wpłynęły uwagi i zastrzeżenia od stron postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 33 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, postępowanie administracyjne prowadzone było z udziałem społeczeństwa. Informacje o

proszonym postępowaniu, na każdym jego etapie, zamieszczane były na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy i Miasta Witkowo oraz Sołectwa Ruchocin, a także na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy i Miasta Witkowo, www.bip.witkowo.pl oraz w publicznie dostępnym rejestrze informacji o środowisku www.witkowo.rios.pl. W trakcie prowadzonego postępowania nie wpłynęły uwagi od społeczeństwa.

Mając na uwadze całość zebranego materiału dowodowego w sprawie, w tym raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia i jego uzupełnienia, opinie i uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Kole, Burmistrz Gminy i Miasta Witkowo szczegółowo przeanalizował oddziaływanie planowanej inwestycji na ludzi i środowisko przyrodnicze.

Biorąc pod uwagę także uwarunkowania środowiskowe zawarte w niniejszej decyzji stwierdzono, że planowana inwestycja nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska naturalnego i nie będzie negatywnie oddziaływać na ludzi.

Zgodnie z art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organem właściwym do wydania niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Gminy i Miasta Witkowo.

Zgodnie z art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest wydawana, w tym przypadku po uzyskaniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Kole i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie.

W przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ może określić warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożyć obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c powyższej ustawy.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji za moim pośrednictwem.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie jest nieodwołalne.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dotacza się do wniosku o wydanie decyzji oraz do zgłoszeń, o których mowa w art. 72 ust. 1 i 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z

2024 r. poz. 1112 ze zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b w/w ustawy.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszeń może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 w/w ustawy, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 w/w ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 136a ust. 1 w/w ustawy, jeżeli przedsięwzięcie jest realizowane lub zrealizowane, a podmiot w związku z realizacją, eksploatacją lub likwidacją tego przedsięwzięcia:

- 1) narusza warunki, wymogi oraz obowiązki, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b i e oraz pkt 2 i 5, określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
 - 2) nie realizuje działań służących zapobieganiu, ograniczaniu i kompensacji znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000, określonych w decyzjach, o których mowa w art. 96 ust. 1, w ramach których przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000,
 - 3) narusza obowiązki i wymagania, o których mowa w art. 93 ust. 2 pkt 1 lit. b oraz pkt 2 i 4, określone w decyzjach, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, oraz pozwoleniu, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b
- podlega karze pieniężnej w wysokości od 5000 zł do 1 000 000 zł.

Na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1154) zwolniono z opłaty skarbowej.

Załącznik nr 1:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.



BURMISTRZ

Krzysztof Szoszorek

Otrzymują:

1. Gmina i Miasto Witkowo, ul. Gnieźnieńska 1, 62-230 Witkowo (Inwestor) reprezentowana przez Pełnomocnika Pana Grzegorza Siwiaka.
2. Strony postępowania, wg wykazu w aktach sprawy.
3. Tablica ogłoszeń Urzędu Gminy i Miasta w Witkowie, ul. Gnieźnieńska 1, 62-230 Witkowo.
4. Tablica ogłoszeń Sołectwa Ruchocin.
5. Biuletyn Informacji Publicznej: www.bip.witkowo.pl.
6. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Św. Wawrzyńca 18, 62-200 Gniezno.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole, ul. Prusa 3, 62-600 Koło.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na rozbiórce i budowie mostu w ciągu drogi gminnej 290022P Mąkownica – Ruchocin, na działce o numerze ewidencyjnym 91, obręb Ruchocin, gmina Witkowo. Nowy obiekt charakteryzował się będzie konstrukcją żelbetową o świetle poziomym 9 m. Obiekt zostanie wyposażony w jezdnię o szerokości 2 x 2,75 m ograniczoną krawężnikami oraz w pobocza techniczne 2 x 0,75 m. W ramach robót przewidziano również dostosowanie dojazdów do mostu na odcinku ok. 30 m polegające na zmianie szerokości i odnowieniu nawierzchni asfaltowej. Wody opadowe i roztopowe z obiektu odprowadzone zostaną za pomocą wpustów przed i za obiekt i drenażami do ścieków skarpowych. Woda opadowa będzie spływała grawitacyjnie z nawierzchni jezdni do wpustów krawężnikowych, a następnie przykanalikami do ścieków skarpowych i zostanie rozszczona na trawiastym terenie pasa drogowego.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku poz. 1839 ze zm.), przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody), dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.).

Biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i jej uzupełnieniu oraz pozostałej dokumentacji w sprawie, opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Zarządu Zlewni w Kole i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie, a także uwarunkowania środowiskowe zawarte w niniejszej decyzji stwierdzono, że planowana inwestycja nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska naturalnego i nie będzie negatywnie oddziaływać na ludzi.



Burmistrz

Krzysztof Szoszorek

