

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia

Na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2, w związku z art. 63 ust. 1, art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 74 ust. 3, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80, art. 82, art. 85 ust. 1 i 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2026 r. poz. 670), § 3 ust. 1 pkt 54a lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) oraz art. 49, art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) po rozpatrzeniu wniosku Spółki Worm 34 Sp. z o.o., Chrzęszczyce, ul. Opolska 25, 46-060 Prószków, reprezentowanej przez Pełnomocnika Panią Martę Kaczmarek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na **Budowie elektrowni fotowoltaicznej (SPV SKORZĘCIN II) o łącznej mocy do 100 MW włącznie (w tym także etapowo), wraz z niezbędną infrastrukturą na działkach o nr ewid. 150/1, 150/2, 150/3, 150/4, 150/5, 150/6, 150/7, 150/8, 150/9, 150/10, 150/11, 150/12, 150/13, 152, 154, 155, 156, 170/3, 170/4, 170/18, 178, 187, 188, 192, 193 oraz 190, 195, 157/1, 184, 186, 151, 194, obręb Skorzęcin, gmina Witkowo**, po przeprowadzeniu oceny oddziaływania powyższego przedsięwzięcia na środowisko

określam

środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na Budowie elektrowni fotowoltaicznej (SPV SKORZĘCIN II) o łącznej mocy do 100 MW włącznie (w tym także etapowo), wraz z niezbędną infrastrukturą na działkach o nr ewid. 150/1, 150/2, 150/3, 150/4, 150/5, 150/6, 150/7, 150/8, 150/9, 150/10, 150/11, 150/12, 150/13, 152, 154, 155, 156, 170/3, 170/4, 170/18, 178, 187, 188, 192, 193 oraz 190, 195, 157/1, 184, 186, 151, 194, obręb Skorzęcin, gmina Witkowo

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie elektrowni fotowoltaicznej (SPV SKORZĘCIN II) o łącznej mocy do 100 MW włącznie (w tym także etapowo) wraz z niezbędną infrastrukturą na działkach nr ewid. 150/1, 150/2, 150/3, 150/4, 150/5, 150/6, 150/7, 150/8, 150/9, 150/10, 150/11, 150/12, 150/13, 151, 152, 154, 155, 156, 157/1, 170/3, 170/4, 170/18, 178, 184, 186, 187, 188, 190, 192, 193, 194 i 195, obręb Skorzęcin, gmina Witkowo, powiat gnieźnieński. Elektrownia obejmie moduły fotowoltaiczne o mocy jednostkowej 300 – 2.000 W, konstrukcję wsporczą, do 400 sztuk inwerterów, do 100 stacji transformatorowych, każda o powierzchni do 50 m², maksymalnie jedną abonencką stację elektroenergetyczną SN/WN (GPO), do 100 kontenerowych magazynów energii, każdy o powierzchni do 50 m² i o łącznej pojemności do 1.000 MWh, drogi wewnętrzne i plac manewrowy, system monitoringu, okablowanie i ogrodzenie. Opcjonalnie przewiduje się montaż systemów nadążnych.

Powierzchnia działek objętych wnioskiem wynosi 71,9 ha, natomiast powierzchnia systemów fotowoltaicznych wyznaczona po obrysie skrajnych zewnętrznych modułów wynosi do 61,5 ha. Łączna powierzchnia stacji transformatorowych, magazynów energii i abonenckiej stacji transformatorowej wynosi 1,5 ha. Wnioskodawca z zainwestowania wytyczył grunty orne klasy III, skupienia drzew i krzewów, rowy i ciekę wraz z otoczeniem o szerokości nie mniejszej niż 5 m licząc od ich brzegów; pas o szerokości 100 m od naturalnych zbiorników wodnych; tereny zlokalizowane w obrębie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie. Elektrownia fotowoltaiczna SPV SKORZĘCIN II będzie składała się z siedmiu sektorów. W dokumentacji wnioskodawca określił ich zakres przestrzenny wskazując działki ewidencyjne, podając współrzędne punktów załamania ogrodzenia oraz ich maksymalną powierzchnię:

- 1) sektor 1 o powierzchni do 5,5 ha, obejmujący działki nr ewid. 170/3, 170/4 i 170/18, obręb Skorzęcin;
- 2) sektor 2 o powierzchni do 5,2 ha, obejmujący działkę nr ewid. 178, obręb Skorzęcin;
- 3) sektor 3 o powierzchni do 4,2 ha, obejmujący działkę nr ewid. 187, obręb Skorzęcin;
- 4) sektor 4 o powierzchni do 2,8 ha, obejmujący działki nr ewid. 188 i 192, obręb Skorzęcin;
- 5) sektor 5 o powierzchni do 10,9 ha, obejmujący działkę nr ewid. 193, obręb Skorzęcin;
- 6) sektor 6 o powierzchni do 20,4 ha, obejmujący działki nr ewid. 152, 154, 155 i 156, obręb

Skorzęcin;

7) sektor 7 o powierzchni do 12,5 ha, obejmujący działki nr ewid. 150/1, 150/2, 150/3, 150/4, 150/5, 150/6, 150/7, 150/8, 150/9, 150/10, 150/11, 150/12 i 150/13, obręb Skorzęcin.

Ponadto na działkach nr ewid. 151, 157/1, 184, 186, 190, 194 i 195, obręb Skorzęcin możliwa jest lokalizacja podziemnej infrastruktury towarzyszącej przyłączeniowej.

Elektrownia fotowoltaiczna SPV SKORZĘCIN II może być realizowana etapowo.

Inwestor będzie prowadził działalność polegającą na produkcji energii elektrycznej pozyskiwanej w wyniku bezpośredniej konwersji energii słonecznej na energię elektryczną.

II. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Pod elektrownię fotowoltaiczną SPV SKORZĘCIN II, o maksymalnej mocy 100 MW, przeznaczyć do 61,5 ha powierzchni działek o nr ewid. 150/1, 150/2, 150/3, 150/4, 150/5, 150/6, 150/7, 150/8, 150/9, 150/10, 150/11, 150/12, 150/13, 151, 152, 154, 155, 156, 157/1, 170/3, 170/4, 170/18, 178, 184, 186, 187, 188, 190, 192, 193, 194 i 195, obręb Skorzęcin, gmina Witkowo, wyznaczonej po obrysie skrajnych zewnętrznych paneli fotowoltaicznych.

2. Elektrownię fotowoltaiczną SPV SKORZĘCIN II zrealizować w postaci maksymalnie siedmiu sektorów o następujących współrzędnych punktów załamania ogrodzenia w układzie PL-1992:

Sektor 1 – działka nr ewid. 170/3, 170/4 i 170/18, obręb Skorzęcin		
Nr	X	Y
1.	420483,90	510088,61
2.	420816,12	510319,61
3.	420868,82	510234,49
4.	420828,29	510201,14
5.	420804,16	510218,38
6.	420771,04	510172,58
7.	420763,68	510145,55
8.	420726,20	510112,97
9.	420637,15	510028,36
10.	420603,43	509930,89
11.	420553,05	509917,15
12.	420501,67	509880,54
Sektor 2 – działka nr 178, obręb Skorzęcin		
1.	420879,40	510246,26
2.	420830,19	510322,99
3.	421047,53	510475,95
4.	421083,33	510345,31
5.	421066,56	510332,73
6.	421049,85	510292,22
7.	421036,82	510245,39
8.	421066,23	510235,07
9.	421094,23	510222,81
10.	421092,81	510217,26
11.	421087,78	510169,27
12.	421083,14	510143,07
13.	421082,04	510118,40
14.	421080,88	510112,59
15.	420963,89	510141,30
16.	420907,94	510215,05
17.	420930,73	510290,29
18.	420955,87	510311,13
19.	420948,54	510317,23
20.	420925,14	510296,93

Sektor 3 – działka nr ewid. 187, obręb Skorzęcin		
1.	421054,20	510486,42
2.	421382,13	510715,65
3.	421392,24	510721,24
4.	421393,34	510716,14
5.	421395,95	510696,76
6.	421366,53	510665,63
7.	421365,76	510664,15
8.	421365,34	510662,60
9.	421364,28	510637,73
10.	421359,63	510616,19
11.	421327,12	510536,97
12.	421320,93	510531,03
13.	421277,83	510505,49
14.	421221,84	510449,88
15.	421208,94	510443,69
16.	421147,78	510398,53
17.	421132,43	510378,27
18.	421115,27	510365,76
19.	421062,38	510456,96
Sektor 4 – działki nr ewid. 188 i 192, obręb Skorzęcin		
1.	421205,54	510423,98
2.	421213,54	510429,34
1.	421217,47	510360,41
2.	421228,94	510276,00
3.	421249,13	510215,45
4.	421276,28	510153,70
5.	421246,28	510150,74
6.	421153,77	510141,70
7.	421099,46	510339,36
8.	421123,97	510355,62
9.	421142,90	510368,63
10.	421157,10	510387,92
11.	421173,16	510400,50
Sektor 5 – działka nr ewid. 193, obręb Skorzęcin		
1.	421218,20	510432,35
2.	421223,43	510435,32
3.	421231,56	510438,80
4.	421288,46	510491,70
5.	421330,77	510517,51
6.	421340,06	510527,96
7.	421374,51	510613,11
8.	421379,87	510638,66
9.	421379,96	510658,69
10.	421408,22	510688,49
11.	421407,96	510700,62
12.	421599,23	510622,95
13.	421594,65	510499,54
14.	421592,85	510497,73
15.	421591,56	510495,15
16.	421588,89	510452,32
17.	421338,92	510261,95
18.	421338,14	510259,37
19.	421357,43	510165,38

20.	421284,79	510155,19
21.	421252,91	510215,11
22.	421234,57	510280,54
23.	421220,34	510363,28
Sektor 6 – działki nr ewid. 152, 154, 155 i 156, obręb Skorzęcin		
1.	421212,89	510017,62
2.	421241,67	510016,29
3.	421241,67	510065,56
4.	421251,76	510065,46
5.	421262,08	510064,77
6.	421304,40	510060,82
7.	421329,51	510059,78
8.	421374,24	510058,06
9.	421445,80	510048,77
10.	421490,88	510041,36
11.	421515,41	510033,91
12.	421569,10	510028,28
13.	421597,77	510025,53
14.	421628,00	510025,98
15.	421647,80	510022,42
16.	421668,85	510016,38
17.	421691,35	510005,81
18.	421757,03	509964,46
19.	421750,87	509897,06
20.	421746,13	509873,11
21.	421739,77	509819,87
22.	421737,68	509804,39
23.	421737,23	509796,52
24.	421735,92	509757,10
25.	421733,69	509731,64
26.	421727,84	509712,63
27.	421719,75	509686,74
28.	421716,74	509685,37
29.	421711,93	509686,74
30.	421707,71	509687,69
31.	421693,95	509691,13
32.	421628,58	509702,83
33.	421524,33	509658,79
34.	421416,64	509657,07
35.	421403,23	509643,31
36.	421376,44	509485,95
37.	421266,62	509469,14
38.	421249,28	509649,50
39.	421269,33	509673,86
40.	421248,55	509825,58
Sektor 7 – działki nr ewid. 150/1, 150/2, 150/3, 150/4, 150/5, 150/6, 150/7, 150/8, 150/9, 150/10, 150/11, 150/12 i 150/13, obręb Skorzęcin		
1.	421689,64	509491,31
2.	421829,33	509553,93
3.	421805,25	509659,90
4.	421785,98	509664,03
5.	421723,28	509657,09
6.	421725,21	509678,00
7.	421735,81	509711,59

8.	421740,81	509732,68
9.	421741,57	509737,00
10.	421745,06	509755,90
11.	421743,77	509803,77
12.	421746,64	509826,41
13.	421756,56	509860,05
14.	421757,38	509872,00
15.	421758,28	509902,29
16.	421760,32	509919,17
17.	421765,28	509938,85
18.	421771,36	509951,54
19.	421838,10	509885,43
20.	421842,75	509875,18
21.	421844,78	509870,71
22.	421830,33	509871,08
23.	421838,10	509851,37
24.	421971,77	509697,57
25.	422036,21	509535,05
26.	421972,45	509512,57
27.	421949,81	509485,67
28.	421894,01	509401,00
29.	421890,64	509395,42
30.	421870,38	509354,67
31.	421827,48	509281,08
32.	421636,41	509217,31
33.	421661,57	509321,17
34.	421683,92	509398,55
35.	421685,48	509428,87

3. W obrębie działek nr ewid. 151, 157/1, 184, 186, 190, 194 i 195, obręb Skorzęcin możliwa jest wyłącznie lokalizacja infrastruktury technicznej przyłączeniowej.

4. Z zainwestowania wyłączyć:

- 1) grunty orne klasy III;
- 2) skupienia drzew i krzewów;
- 3) rowy i cieki wraz z otoczeniem o szerokości nie mniejszej niż 5 m licząc od ich brzegów;
- 4) pas o szerokości 100 m od naturalnych zbiorników wodnych;
- 5) tereny zlokalizowane w obrębie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie.

5. Falowniki, stacje transformatorowe oraz magazyny energii rozmieścić w sposób rozproszony zgodnie z poniższą tabelą:

Nr sektora	1	2	3
1	36	8	8
2	34	4	4
3	27	4	4
4	18	4	4
5	71	20	20
6	133	40	40
7	81	20	20
suma	400	100	100

Objaśnienia do powyższej Tabeli: 1 – maksymalna liczba falowników o maksymalnym, jednostkowym poziomie mocy akustycznej do 70 dB; 2 – maksymalna liczba stacji transformatorowych o maksymalnym, jednostkowym poziomie mocy akustycznej do 75,3 dB; 3 – maksymalna liczba magazynów energii o maksymalnym, jednostkowym poziomie mocy akustycznej do 80 dB.

6. Zachować następujące minimalne odległości falowników, stacji transformatorowych i magazynów energii od terenów chronionych akustycznie:

- 1) działki nr ewid. 178 i 187, obręb Skorzęcin – 200 m dla stacji transformatorowych i magazynów energii oraz 120 m dla falowników;
- 2) działka nr ewid. 156, obręb Skorzęcin – 130 m dla stacji transformatorowych i magazynów energii oraz 130 m dla falowników;
- 3) działki nr ewid. 188 i 192, obręb Skorzęcin – 200 m dla stacji transformatorowych i magazynów energii oraz 150 m dla falowników;
- 4) działka nr ewid. 193, obręb Skorzęcin – 300 m dla stacji transformatorowych i magazynów energii oraz 150 m dla falowników.
7. Abonencką stację transformatorową (GPO) zlokalizować w zachodniej części działki nr ewid. 170/18, obręb Skorzęcin w odległości nie mniejszej niż 510 m od terenów chronionych akustycznie.
8. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, wykonać zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego, które w przypadku awarii, umożliwią przejęcie całej pojemności, zastosowanego w stacjach transformatorowych oleju transformatorowego oraz wodę z akcji gaśniczej. Stacje transformatorowe posadowić w odległości minimum 20 m od rowów melioracyjnych.
9. Zastosować naziemne, kontenerowe magazyny energii wykorzystujące technologię akumulatorową.
10. Magazyny energii należy ulokować w szczelnych obudowach odpornych na działanie substancji w nich zawartych, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem.
11. Ogrodzenie farmy fotowoltaicznej odsunąć minimum 5 m od rowów melioracyjnych (nr ew. 189, 194, obręb Skorzęcin, gmina Witkowo).
12. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed ich rozpoczęciem kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Kontrolę przeprowadzić także bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
13. Wykopy utrzymywać bez wody stojącej, w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych, ograniczyć ich czas do niezbędnego minimum.
14. Brzegi wykopów wyprofilować w sposób umożliwiający wydostanie się z nich płazów i gadów albo w okresie wiosenno-letnim należy zabezpieczyć wykopy przed wpadaniem do nich tych zwierząt bez możliwości swobodnego wydostania się (np. poprzez zastosowanie tymczasowych ogrodzeń herpetologicznych, które po zakończeniu budowy należy usunąć).
15. Panele słoneczne zamontować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli do powierzchni ziemi.
16. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
17. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem.
18. Wprowadzić zieleń o funkcji osłonowo-izolacyjnej złożoną z drzew lub krzewów:
 - 1) wzdłuż granicy działek nr ewid. 170/3 i 178 z działką nr ewid. 128, obręb Skorzęcin;
 - 2) wzdłuż granicy działki nr ewid. 187 z działką nr ewid. 128, obręb Skorzęcin na odcinku nie krótszym niż 350 m poczynwszy od zachodniego narożnika działki nr ewid. 187, obręb Skorzęcin w kierunku północno-wschodnim;
 - 3) wzdłuż granicy działki nr ewid. 187 z działkami nr ewid. 190 i 191, obręb Skorzęcin;
 - 4) wzdłuż granicy działki nr ewid. 154 z działką nr ewid. 184, obręb Skorzęcin;
 - 5) wzdłuż północnej granicy elektrowni fotowoltaicznej na działce nr ewid. 156, obręb Skorzęcin;
 - 6) wzdłuż południowej granicy elektrowni fotowoltaicznej na działce nr ewid. 193, obręb Skorzęcin;
 - 7) wzdłuż granicy działek nr ewid. 188 i 192 z działką nr ewid. 157, obręb Skorzęcin;
 - 8) wzdłuż granicy działki nr ewid. 150/1 z działkami nr ewid. 148, 151 i 166/2, obręb Skorzęcin;
 - 9) wzdłuż granicy działek nr ewid. 150/2, 150/3 i 150/4 z działką nr ewid. 151, obręb Skorzęcin;
 - 10) wzdłuż granicy przedsięwzięcia w obrębie zachodniego sektora działki nr 150/5 z działką nr ewid. 151, obręb Skorzęcin;
 - 11) wzdłuż zachodniej i wschodniej granicy przedsięwzięcia w obrębie wschodniego sektora działki nr ewid. 150/5, obręb Skorzęcin;
 - 12) wzdłuż zachodniej i wschodniej granicy przedsięwzięcia w obrębie działki nr ewid. 150/6, obręb Skorzęcin;
 - 13) wzdłuż zachodniej granicy przedsięwzięcia w obrębie działek nr ewid. 150/7 i 150/8,

obręb Skorzęcin;

14) wzdłuż granicy działek nr ewid. 150/9, 150/10, 150/11, 150/12 i 150/13, obręb Skorzęcin z działką nr ewid. 254/1, obręb Wiekowo;

15) wzdłuż granicy działek nr ewid. 150/6, 150/7, 150/8, 150/9, 150/10, 150/11, 150/12 i 150/13, obręb Skorzęcin z działką nr ewid. 166/5 obręb Wiekowo;

16) wzdłuż wschodniej granicy przedsięwzięcia w obrębie działek nr 150/2, 150/3 i 150/4, obręb Skorzęcin.

19. Do tworzenia zieleni nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.

20. Do tworzenia zieleni zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski. Zieleni osłonowo-izolacyjną pielęgnować i regularne podlewać przez okres minimum 3 lat od jej posadzenia.

21. Prowadzić monitoring udatności i trwałości zieleni o funkcji osłonowo-izolacyjnej w 1, 2 i 3 roku od jej posadzenia. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1.

22. Koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni fotowoltaicznej SPV SKORZĘCIN II prowadzić w okresie od 1 do 15 sierpnia oraz od 1 listopada do 15 lutego.

23. Do obsiewu powierzchni biologicznie czynnej elektrowni fotowoltaicznej SPV SKORZĘCIN II nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia.

24. Na etapie eksploatacji elektrowni fotowoltaicznej SPV SKORZĘCIN II nie stosować nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin.

25. Do mycia paneli wykorzystywać czystą wodę bez dodatków.

26. Nie oświetlać terenu elektrowni fotowoltaicznej SPV SKORZĘCIN II światłem ciągłym.

27. Prace budowlano-montażowe oraz ruch pojazdów na etapie budowy prowadzić wyłącznie w porze dnia, to jest w godz. 6:00–22:00.

28. Na etapie budowy i eksploatacji inwestycji wszelkie prace wykonywać w taki sposób, aby powodować jak najmniejszą uciążliwość akustyczną dla terenów sąsiednich, przy jednoczesnym zachowaniu dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz. U. z 2014 roku poz. 112).

29. W celu wyeliminowania ryzyka uszkodzenia gniazd, lęgów lub płożenia gniazdujących ptaków prace związane z wykonaniem dróg wewnętrznych, placu montażowego, ogrodzenia oraz montaż konstrukcji wsporczych należy wykonać od 1 września do końca lutego. Dopuszcza się prowadzenie prac w innym okresie po przeprowadzeniu kontroli przez specjalistę ornitologa, która potwierdzi lub wykluczy istnienie siedlisk ewentualnie określi warunki prowadzenia prac w sposób wykluczający negatywne oddziaływanie.

30. Stacje kontenerowe, stoły montażowe, ogrodzenie i obiekty kubaturowe powinny mieć barwy w stonowanych odcieniach szarości lub zieleni.

31. Zaplecze budowy wraz z miejscami postoju dla maszyn budowlanych i sprzętu transportowego oraz magazynowania substancji chemicznych, paliw, odpadów, bądź innych materiałów mogących negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne zorganizować na terenie posiadającym uszczelnioną i utwardzoną powierzchnię w odległości minimum 25 m od rowów melioracyjnych.

32. Teren budowy, miejsca postoju pojazdów i maszyn wyposażać w sorbenty i biopreparaty neutralizujące wycieki paliw i płynów eksploatacyjnych, właściwe w zakresie ilości i rodzaju potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych

33. Plac budowy i jego zaplecze zorganizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni.

34. Na bieżąco kontrolować stan techniczny wszystkich urządzeń podczas realizacji inwestycji oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego.

35. Prace serwisowe maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych, a także ich tankowanie wykonywać poza terenem realizacji inwestycji w miejscach o utwardzonej i uszczelnionej nawierzchni, wyposażonych w odpowiednie sorbenty. W przypadku konieczności tankowania lub drobnych napraw należy zastosować maty absorbujące (w miejscach do tego odpowiednio przystosowanych, o podłożu zabezpieczonym przed przedostaniem zanieczyszczeń do gruntu i wód podziemnych).

36. Paliwa, oleje, smary niezbędne do eksploatacji oraz konserwacji wykorzystywanego sprzętu i urządzeń magazynować poza terenem realizacji inwestycji.

37. Do prac budowlanych związanych z realizacją inwestycji należy używać sprzętu w bardzo dobrym stanie technicznym celem zabezpieczenia środowiska gruntowo – wodnego przed

zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi.

38. Ścieki bytowe z zaplecza podczas budowy należy gromadzić w przenośnych szczelnych toaletach i okresowo opróżniać przy pomocy podmiotów posiadających stosowne zezwolenia w tym zakresie.

39. Przy wykonywaniu robót ziemnych, w miarę możliwości, warstwę urodzajną gleby odłożyć w przyłazach poza obszarem prowadzonych robót. Niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie inwestycji.

40. Niewykorzystane zgodnie z pkt 39 gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym traktować jako odpad i zagospodarować zgodnie z przepisami szczegółowymi.

41. Zanieczyszczony substancjami ropopochodnymi grunt należy wybrać i przekazać do neutralizacji upoważnionym podmiotom.

42. Wody opadowe i roztopowe, a także użyte do mycia paneli fotowoltaicznych rozpraszать na tereny biologicznie czynne na terenie zainwestowania (bez szkód dla osób trzecich).

43. Dokonać niezbędnych uzgodnień warunków prowadzenia robót ziemnych z zarządzającym siecią drenarską na tych terenach rolnych wraz z określeniem zakresu i metod napraw ewentualnych uszkodzeń. W przypadku kolizji elementów planowanej farmy fotowoltaicznej z urządzeniami wodnymi, należy wykonać stosowne prace inżynierskie mające na celu zachowanie ciągłości tych systemów. Uszkodzone w trakcie budowy urządzenia melioracji wodnych odbudować i przywrócić do stanu pierwotnego.

44. Nie budować na terenie inwestycji ściśle utwardzonych dróg i placów wewnętrznych.

45. Ewentualne tankowanie pojazdów i maszyn, a także ich serwis mogący spowodować zanieczyszczenie wody i gruntu należy wykonywać w miejscach o utwardzonej i uszczelnionej nawierzchni, wyposażonych w odpowiednie sorbenty. Na terenie zainwestowania nie należy magazynować olejów, smarów i innych materiałów ropopochodnych niezbędnych do eksploatacji i konserwacji sprzętu.

46. Prace budowlane prowadzić w taki sposób, aby ograniczyć w miarę możliwości wykorzystanie i przekształcenie środowiska do niezbędnego minimum. Powyższe roboty nie mogą powodować zmian stosunków wodnych na gruntach sąsiednich.

47. Gospodarować wytworzonymi odpadami w taki sposób, aby minimalizować ilość ich powstawania. Odpady magazynować selektywnie w wydzielonych miejscach oraz przekazywać je podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami, na wszystkich etapach inwestycji (realizacji, eksploatacji i likwidacji).

48. W przypadku natrafienia w trakcie wykonywania prac ziemnych na przedmioty posiadające cechy zabytkowe należy niezwłocznie powiadomić o tym właściwe organy, zabezpieczyć przedmiot przed uszkodzeniem i wstrzymać roboty mogące go uszkodzić lub zniszczyć, do czasu wydania przez organy odpowiednich zarządzeń.

49. Po okresie eksploatacji farmy fotowoltaicznej, likwidację przedsięwzięcia przeprowadzić w sposób przywracający teren do stanu sprzed budowy elektrowni.

50. W przypadku wystąpienia ewentualnej awarii należy podjąć natychmiastowe działania eliminujące zagrożenie dla środowiska i ludzi.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26, 27 i 29:

1. Planowane przedsięwzięcie należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa zapewniając poszanowanie występujących w zasięgu oddziaływania uzasadnionych interesów osób trzecich oraz gwarantując dotrzymanie standardów jakości środowiska w odniesieniu do emisji gazów, pyłów, hałasu, gospodarki ściekowej i odpadami na terenie inwestycji oraz poza nim.

2. Wszelkie prace związane z inwestycją należy prowadzić w sposób minimalizujący ich wpływ na ludzi i środowisko naturalne.

3. W projekcie budowlanym należy uwzględnić rozwiązania ograniczające negatywny wpływ inwestycji na środowisko i ludzi, w tym warunki określone w pkt I i II niniejszej decyzji.

IV. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

V. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Ze względu na lokalizację i rodzaj przedsięwzięcia, nie występuje transgraniczne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko.

VI. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. Realizacja przedsięwzięcia nie wiąże się z koniecznością utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

VII. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

VIII. Nakładam obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej w zakresie klimatu akustycznego i pól elektromagnetycznych.

W terminie nie dłuższym niż 3 miesiące od rozpoczęcia eksploatacji planowanego przedsięwzięcia należy wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu oraz kontrolne pomiary poziomów pól elektromagnetycznych na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. W przypadku przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomów hałasu oraz poziomów pól elektromagnetycznych należy niezwłocznie podjąć działania zapobiegawcze oraz odpowiednie działania dla wyeliminowania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Skuteczność zastosowanych rozwiązań należy potwierdzić kolejnymi pomiarami poziomów hałasu oraz poziomów pól elektromagnetycznych.

Wyniki przeprowadzonych pomiarów poziomów hałasu oraz poziomów pól elektromagnetycznych wraz z ich opisem należy przedstawić Burmistrzowi Gminy i Miasta Witkowo, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu.

UZASADNIENIE

W dniu 26.09.2023 r. do Burmistrza Gminy i Miasta Witkowo wpłynął wniosek Spółki Worm 34 Sp. z o.o., Chrzęszczyce, ul. Opolska 25, 46-060 Prószków, reprezentowanej przez Pełnomocnika Panią Martę Kaczmarek, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na Budowie elektrowni fotowoltaicznej (SPV SKORZĘCIN II) o łącznej mocy do 100 MW włącznie (w tym także etapowo), wraz z niezbędną infrastrukturą na działkach o nr ewid. 150/1, 150/2, 150/3, 150/4, 150/5, 150/6, 150/7, 150/8, 150/9, 150/10, 150/11, 150/12, 150/13, 152, 154, 155, 156, 170/3, 170/4, 170/16, 170/18, 178, 187, 188, 192, 193 oraz 190, 195, 157/1, 184, 186, 151, 194, obręb Skorzęcin, gmina Witkowo. Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia opracowaną przez zespół pod kierownictwem Pani Marty Kaczmarek, kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie wraz z terenem działek sąsiednich, mapę z zaznaczonym zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia, pełnomocnictwo oraz dowód wniesienia opłaty skarbowej za wydanie decyzji i za pełnomocnictwem.

W trakcie prowadzonego postępowania Inwestor zrezygnował z inwestycji na działce o nr ewidencyjnym 170/16, obręb Skorzęcin, gmina Witkowo, co zostało uwzględnione w niniejszej decyzji.

Teren działek o nr ewidencyjnych 150/1, 150/2, 150/3, 150/4, 150/5, 150/6, 150/7, 150/8, 150/9, 150/10, 150/11, 150/12, 150/13, 152, 154, 155, 156, 170/3, 170/4, 170/18, 178, 187, 188, 192, 193 oraz 190, 195, 157/1, 184, 186, 151, 194, obręb Skorzęcin, gmina Witkowo,

przeznaczony pod inwestycję nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Ponadto, zgodnie z art. 59a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przystąpienie do analizy w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w przypadku przedsięwzięcia, o którym mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza analizą zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim – z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłączonej strefy ekonomicznej, jeżeli plany te zostały odpowiednio uchwalone albo przyjęte. W tym przypadku nie dokonano takiej analizy, ponieważ teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W niniejszej sprawie łącznie występuje ponad 10 stron, w związku z czym, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, do zawiadomienia stron innych niż podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia stosuje się przepisy art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, z tym że zawiadomienie to następuje w formie publicznego obwieszczenia w siedzibie organu właściwego w sprawie oraz przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej tego organu.

Zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

W dniu 02.10.2023 r. Burmistrz Gminy i Miasta w Witkowie zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji powyższego przedsięwzięcia. Ponadto w powszechnie dostępnym wykazie danych o środowisku – rejestrze informacji o środowisku zamieszczono informację o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji ww. przedsięwzięcia. W związku z powyższymi przepisami dotyczącymi stron postępowania, o kolejnych etapach postępowania strony były zawiadamiane w formie publicznego obwieszczenia na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy i Miasta w Witkowie, ul. Gnieźnieńska 1, 62-230 Witkowo, na tablicy ogłoszeń Sołectwa Wiekowo, Skorzęcin i Kamionka oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie: www.bip.witkowo.pl.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1. W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 ww. ustawy, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-23 oraz organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, tj. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2026 r. poz. 670), uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Rodzaje przedsięwzięć, o których mowa powyżej, określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.).

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54a lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku poz. 1839 ze zm.), przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczanej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy), dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

W związku z powyższym, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ prowadzący postępowanie w dniu 02.10.2023 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Kole o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem Nr WOO-IV.4220.1276.2023.SS.6 z dnia 12.02.2024 r., po uprzednim uzupełnieniu przez Inwestora karty informacyjnej przedsięwzięcia w zakresie odniesienia się do obowiązujących przepisów na terenie Powiatowego Parku Krajobrazowego, postanowił, że dla powyższego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Kole opinią Nr PO.ZZŚ.3.4901.315.2023.RG.2 z dnia 22.12.2023 r. i pismem Nr PO.ZZŚ.3.4901.315.2023.RG.2 z dnia 01.02.2024 r., po uprzednim uzupełnieniu przez Inwestora karty informacyjnej przedsięwzięcia w zakresie ochrony wód, wyraził opinię, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań dla realizacji inwestycji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie opinią sanitarną Nr ON-NS.9022.5.49.2023 z dnia 24.10.2023 r. i postanowieniami Nr ON-NS.9022.5.49.2023 z dnia 21.12.2023 r. i 31.01.2024 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla powyższego przedsięwzięcia i odstąpił od określenia zakresu raportu.

Biorąc pod uwagę powyższe opinie, rodzaj i skalę przedsięwzięcia, organ prowadzący postępowanie administracyjne, dokonał własnej i szczegółowej oceny oraz analizy planowanego przedsięwzięcia pod kątem wymagań wynikających z przepisu art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Na tej podstawie w dniu 19.02.2024 r. Burmistrz Gminy i Miasta Witkowo wydał postanowienie Nr OŚ.6220.9.2023, w którym stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, jednocześnie określając zakres raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 29.03.2024 r. Burmistrz Gminy i Miasta Witkowo zawiesił przedmiotowe postępowanie do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W dniu 07.08.2025 r. Inwestor przedłożył raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na Budowie elektrowni fotowoltaicznej (SPV SKORZĘCIN II) o łącznej mocy do 100 MW włącznie (w tym także etapowo), wraz z niezbędną infrastrukturą na działkach o nr ewid. 150/1, 150/2, 150/3, 150/4, 150/5, 150/6, 150/7, 150/8, 150/9, 150/10, 150/11, 150/12, 150/13, 152, 154, 155, 156, 170/3, 170/4, 170/18, 178, 187, 188, 192, 193 oraz 190, 195, 157/1, 184, 186, 151, 194, obręb Skorzęcin, gmina Witkowo. Raport został

opracowany przez zespół pod kierownictwem Pani Marty Kaczmarek.

W dniu 08.08.2025 r. Burmistrz Gminy i Miasta Witkowo wznowił z urzędu przedmiotowe postępowanie.

Powyższy raport o oddziaływaniu na środowisko i pozostałymi dokumentami, zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, został przekazany w dniu 08.08.2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu celem wydania stosownego uzgodnienia w przedmiotowej sprawie.

Postanowieniem Nr WOO-I.4221.297.2025.WR.2 z dnia 17.12.2025 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, po uprzednim uzupełnieniu przez Inwestora raportu w zakresie charakterystyki przedsięwzięcia, ochrony przyrody i krajobrazu, akustyki, hydrologii, hydrogeologii, ochrony środowiska gruntowo-wodnego, postanowił uzgodnić warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia. Uzgodnienia ww. organu zostały uwzględnione w pkt I, II i III niniejszej decyzji.

W dniu 02.04.2026 r. na wniosek Burmistrza Gminy i Miasta Witkowo z dnia 08.08.2025 r. Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu pismem Nr ZO.443.24.2025.PoPK.KW z dnia 02.04.2026 r. przedstawił opinię dotyczącą wpływu planowanego przedsięwzięcia na krajobraz Powidzkiego Parku Krajobrazowego.

Z opinii wynika, że chociaż elektrownia fotowoltaiczna SPV SKORZĘCIN II będzie widoczna i wpłynie na percepcję krajobrazu w otoczeniu, to jej oddziaływanie na wartości chronione w Powidzkim Parku Krajobrazowym nie będzie istotne. W opinii ZPKWW w Poznaniu przeanalizowano widoczność przedsięwzięcia z 290 punktów obserwacyjnych z uwzględnieniem jego wpływu na widoczność rynnowego jeziora Niedźmiegiel – formy geomorfologicznej charakterystycznej dla krajobrazu Powidzkiego Parku Krajobrazowego. Teren przedsięwzięcia będzie widoczny dla osób znajdujących się w jego najbliższym sąsiedztwie; wraz ze wzrostem odległości widoczność planowanej elektrowni fotowoltaicznej stopniowo maleje, między innymi w wyniku zwiększania się liczby barier widokowych – zabudowań i zadrzewień, jak również ukształtowania terenu. Przedsięwzięcie w sposób znikomy będzie oddziaływało na jezioro Niedźmiegiel – jezioro to z analizowanych punktów widokowych jest w dużej mierze niewidoczne już obecnie, to jest przed realizacją elektrowni fotowoltaicznej.

W dniu 08.04.2026 r. Burmistrz Gminy i Miasta Witkowo przestał powyższą opinię do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Postanowieniem Nr WOO-I.4221.163.2026.WR.1 z dnia 08.05.2026 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowił uzgodnić warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia. Uzgodnienia ww. organu zostały uwzględnione w pkt I, II i III niniejszej decyzji.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie elektrowni fotowoltaicznej (SPV SKORZĘCIN II) o łącznej mocy do 100 MW łącznie (w tym także etapowo) wraz z niezbędną infrastrukturą na działkach nr ewid. 150/1, 150/2, 150/3, 150/4, 150/5, 150/6, 150/7, 150/8, 150/9, 150/10, 150/11, 150/12, 150/13, 151, 152, 154, 155, 156, 157/1, 170/3, 170/4, 170/18, 178, 184, 186, 187, 188, 190, 192, 193, 194 i 195, obręb Skorzęcin, gmina Witkowo, powiat gnieźnieński. Elektrownia obejmie moduły fotowoltaiczne o mocy jednostkowej 300 – 2.000 W, konstrukcję wsporczą, do 400 sztuk inwerterów, do 100 stacji transformatorowych, każda o powierzchni do 50 m², maksymalnie jedną abonencką stację elektroenergetyczną SN/WN (GPO), do 100 kontenerowych magazynów energii, każdy o powierzchni do 50 m² i o łącznej pojemności do 1.000 MWh, drogi wewnętrzne i plac manewrowy, system monitoringu, okablowanie i ogrodzenie. Opcjonalnie przewiduje się montaż systemów nadążnych.

Powierzchnia działek objętych wnioskiem wynosi 71,9 ha, natomiast powierzchnia systemów fotowoltaicznych wyznaczona po obrysie skrajnych zewnętrznych modułów wynosi do 61,5 ha. Łączna powierzchnia stacji transformatorowych, magazynów energii i abonenckiej stacji transformatorowej wynosi 1,5 ha. Wnioskodawca z zainwestowania wyłączył grunty orne klasy III, skupienia drzew i krzewów, rowy i cieki wraz z otoczeniem o szerokości nie mniejszej niż 5 m licząc od ich brzegów; pas o szerokości 100 m od naturalnych zbiorników wodnych; tereny zlokalizowane w obrębie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie. Elektrownia fotowoltaiczna SPV SKORZĘCIN II będzie składała się z siedmiu sektorów. W dokumentacji wnioskodawca określił ich zakres przestrzenny wskazując działki ewidencyjne, podając współrzędne punktów załamania ogrodzenia oraz ich maksymalną powierzchnię:

- 1) sektor 1 o powierzchni do 5,5 ha, obejmujący działki nr ewid. 170/3, 170/4 i 170/18, obręb Skorzęcin;
- 2) sektor 2 o powierzchni do 5,2 ha, obejmujący działkę nr ewid. 178, obręb Skorzęcin;

- 3) sektor 3 o powierzchni do 4,2 ha, obejmujący działkę nr ewid. 187, obręb Skorzęcin;
- 4) sektor 4 o powierzchni do 2,8 ha, obejmujący działki nr ewid. 188 i 192, obręb Skorzęcin;
- 5) sektor 5 o powierzchni do 10,9 ha, obejmujący działkę nr ewid. 193, obręb Skorzęcin;
- 6) sektor 6 o powierzchni do 20,4 ha, obejmujący działki nr ewid. 152, 154, 155 i 156, obręb Skorzęcin;
- 7) sektor 7 o powierzchni do 12,5 ha, obejmujący działki nr ewid. 150/1, 150/2, 150/3, 150/4, 150/5, 150/6, 150/7, 150/8, 150/9, 150/10, 150/11, 150/12 i 150/13, obręb Skorzęcin.

Na działkach nr ewid. 151, 157/1, 184, 186, 190, 194 i 195, obręb Skorzęcin możliwa jest lokalizacja podziemnej infrastruktury towarzyszącej przyłączeniowej. Elektrownia fotowoltaiczna SPV SKORZĘCIN II może być realizowana etapowo.

Inwestor będzie prowadził działalność polegającą na produkcji energii elektrycznej pozyskiwanej w wyniku bezpośredniej konwersji energii słonecznej na energię elektryczną

Najbliższe tereny chronione akustycznie, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) to tereny zabudowy zagrodowej zlokalizowane na działce nr ewid. 137, obręb Skorzęcin oddalone o 17 m oraz tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zlokalizowane na działkach nr ewid. 182/4, 182/6 i 182/7, obręb Skorzęcin oddalone o 20 m.

Na etapie eksploatacji elektrowni fotowoltaicznej urządzeniami powodującymi emisję hałasu do środowiska będą:

- falowniki (do 400 sztuk) o maksymalnym jednostkowym poziomie mocy akustycznej 70 dB;
- transformatory SN/nn (do 100 sztuk) o maksymalnym jednostkowym poziomie mocy akustycznej 75 dB oraz wentylatory (do 200 sztuk łącznie, do 2 sztuk w jednej stacji transformatorowej) o maksymalnym jednostkowym poziomie mocy akustycznej 70 dB zlokalizowane w stacjach transformatorowych; sumaryczny maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczej stacji transformatorowej wyniesie 75,3 dB;
- abonencka stacja transformatorowa o maksymalnym poziomie mocy akustycznej 90 dB;
- magazyny energii (do 100 sztuk) o maksymalnym jednostkowym poziomie mocy akustycznej 80 dB.

Źródłem hałasu będzie także ruch pojazdów serwisowych, który będzie występować sporadycznie. Chłodzenie paneli fotowoltaicznych będzie się odbywało w sposób naturalny, dzięki obiegowi powietrza atmosferycznego.

W raporcie i jego uzupełnieniach przedstawiono wyniki analizy akustycznej, z której wynika, że na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie poziom hałasu w porze dziennej i nocnej nie przekroczy dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Analizę akustyczną sporządzono przy założeniach dotyczących maksymalnej liczby punktowych źródeł hałasu oraz ich maksymalnych, jednostkowych poziomów mocy akustycznej przypadających na poszczególne sektory/działki ewidencyjne. Wnioskodawca określił minimalne odległości tych elementów od terenów chronionych akustycznie. Powyższe założenia uwzględniono w niniejszej decyzji, ponieważ w raporcie wykazano, iż gwarantują one zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy terenów chronionych akustycznie.

Mając na uwadze rodzaj i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania na etapie budowy elektrowni. Krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości w tym zakresie mogą wystąpić jedynie podczas prowadzenia prac budowlano-montażowych. Źródłem punktowej emisji hałasu będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie inwestycji. W warunkach niniejszej decyzji wskazano, aby prace budowlano-montażowe oraz ruch pojazdów na etapie realizacji przedsięwzięcia ograniczyć do pory dnia, to jest od godz. 6:00 do 22:00.

W odległości do 0,5 km od przedmiotowego przedsięwzięcia znajdują się cztery planowane do realizacji/realizowane elektrownie fotowoltaiczne o mocach odpowiednio do 4,3 MW, do 6 MW, do 17 MW i do 40 MW. Elektrownia fotowoltaiczna SPV SKORZĘCIN II posiada naturalną izolację w postaci lasów znajdujących się po jej południowo-zachodniej i południowej stronie. Dodatkowo wnioskodawca zaplanował wprowadzenie zieleni o funkcji izolacyjno-oślonowej co uwzględniono w warunkach niniejszej decyzji. Zieleń ta osłoni elektrownię fotowoltaiczną przed obserwatorem z zewnątrz, pozytywnie wpłynie na komfort życia mieszkańców i walory estetyczne otoczenia, zmniejszy ryzyko powstania konfliktów społecznych oraz ograniczy oddziaływanie przedsięwzięcia na krajobraz. Dla ochrony rodzimej bioróżnorodności zobowiązano wnioskodawcę do niewykorzystywania do tego celu

roślin gatunków obcych, a w celu zapewnienia trwałości tej zieleni do prowadzenia działań pielęgnacyjnych.

W odniesieniu do oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny należy podkreślić, że znajdujące się w jego otoczeniu inne elektrownie fotowoltaiczne zaplanowano do realizacji w znacznej odległości od najbliższych jej terenów chronionych akustycznie.

Biorąc powyższe pod uwagę nie przewiduje się wystąpienia znaczących powiązań ani ponadnormatywnego kumulowania oddziaływań jego z innymi przedsięwzięciami.

Uwzględniając przyjęte rozwiązania techniczne, w tym napięcia infrastruktury energetycznej, nie przewiduje się, aby eksploatacja inwestycji mogła powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 2448).

Analiza raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia wykazała, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązana się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz wpływem na różnorodność biologiczną.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na gruntach użytkowanych rolniczo. W sąsiedztwie inwestycji znajdują się grunty rolne, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa zagrodowa, lasy, ciek wodne, drogi, zadrzewienia śródpolne i przydrożne.

Na terenie elektrowni fotowoltaicznej nie będą występowały zorganizowane źródła emisji substancji do powietrza. Źródłem emisji o charakterze niezorganizowanym będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą występować znaczące źródła emisji substancji do powietrza. W związku z powyższym eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny oraz, że dotrzymywane będą standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845 ze zm.), a w związku z tym, spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach odrębnych.

Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko naturalne i nieruchomości sąsiednie.

Teren na którym realizowana będzie inwestycja nie jest położony w obrębie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią i nie jest zagrożony ruchami masowymi ziemi.

Mając na uwadze skalę i charakter planowanego przedsięwzięcia na etapie jego eksploatacji nie przewiduje się zwiększenia presji na warunki gruntowo-wodne. Nie przewiduje się również by przedmiotowe przedsięwzięcie mogło wpłynąć na zmiany klimatu w skali lokalnej, regionalnej jak i globalnej. Nie wymaga ono specjalnego przystosowania do zmieniających się warunków klimatycznych. Jego teren znajduje się poza obszarami zagrożenia powodziowego, zagrożonych podtopieniami oraz nie jest położony na terenach zagrożonych występowaniem osuwisk.

Na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia będą wytwarzane odpady. W raporcie wskazano, że na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się konieczności magazynowania powstających odpadów, które będą na bieżąco przekazywane uprawnionym firmom. W razie konieczności odpady będą zbierane do zamykanych pojemników. Odpady wytwarzane na etapie likwidacji będą selektywnie zbierane w podziale na poszczególne rodzaje odpadów. Przewiduje się możliwość ich czasowego magazynowania w wyznaczonych na terenie inwestycji miejscach. Sposób i magazynowanie odpadów będzie prowadzone zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Należy zauważyć, że odpady powinny być w pierwszej kolejności przekazywane do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady powinny być przekazywane do unieszkodliwiania. Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszej decyzji inwestycja nie będzie naruszać przepisów w zakresie gospodarki odpadami.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami wodno-błotnymi, innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskami łągowymi i ujściami rzek, obszarami wybrzeży i środowiska morskiego, obszarami góorskimi, obszarami przylegającymi do jezior oraz uzdrowiskami i obszarami ochrony uzdrowiskowej.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie: obszaru chronionego krajobrazu o nazwie Powidzko-Bieniszewski i częściowo Powidzkiego Parku Krajobrazowego.

Obszar chronionego krajobrazu o nazwie Powidzko-Bieniszewski ustalono uchwałą Nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie z dnia 29 stycznia 1986 r. w sprawie ustalenia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych obszarów (Dz. Urz. Woj. Konińskiego Nr 1, poz. 2). Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21), dalej ustawa o zmianie ustawy o ochronie przyrody, w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 ze zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu/parki krajobrazowe, straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w wyżej wymienionym terminie. Jednocześnie jednak art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13 ze zm.), dalej ustawy o ochronie przyrody, należy wskazać, że formy te zachowały być prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały między innymi zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że na terenie obszaru chronionego krajobrazu nazwie Powidzko-Bieniszewski nie obowiązują zakazy.

Dokonując oceny oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz wzięto pod uwagę cel wyznaczania obszaru chronionego krajobrazu wynikający z art. 23 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Planowana elektrownia fotowoltaiczna SPV SKORZĘCIN II nie znajduje się w obrębie korytarzy ekologicznych, zarówno należących sieci korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej, jak i korytarzy o znaczeniu lokalnym. Przy granicy sektora 2. oraz pomiędzy sektorami 3., 4. i 5. znajdują się lokalne korytarze ekologiczne, którymi są bezimienne ciek/rowy i ich otoczenie. Wnioskodawca w raporcie wyjaśnił, że elementy przedsięwzięcia zostaną zlokalizowane w odległości nie mniejszej niż 5 m od rowów melioracyjnych, co dla zachowania drożności i funkcjonalności lokalnych korytarzy ekologicznych uwzględniono w warunkach niniejszej decyzji.

Elektrownię fotowoltaiczną SPV SKORZĘCIN II zaplanowano do realizacji w obrębie terenów wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem. Przy wschodniej granicy sektora 7. przebiega szlak pieszy turystyczny, a przy jego granicy zachodniej – szlak rowerowy. Biorąc powyższe pod uwagę zobowiązano wnioskodawcę do wprowadzenia zieleni o funkcji osłonowo-izolacyjnej wzdłuż wyżej wymienionych szlaków. Ponadto wnioskodawca zobowiązał się do wykonania ogrodzenia, konstrukcji wsporczej oraz stacji transformatorowych i magazynów energii w kolorach szarości lub naturalnej zieleni.

Należy także wskazać, że przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza krajobrazami priorytetowymi wyznaczonymi w Audycie krajobrazowym województwa wielkopolskiego.

Mając powyższe na względzie nie przewiduje się, aby realizacja przedsięwzięcia wpłynęła negatywnie na obszar chronionego krajobrazu nazwie Powidzko-Bieniszewski.

Sektor nr 7 elektrowni fotowoltaicznej SPV SKORZĘCIN II znajduje się w obrębie Powidzkiego Parku Krajobrazowego. Dla tej formy ochrony przyrody aktualnym aktem prawa jest uchwała Nr XXIX/753/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie Powidzkiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Wielk. poz. 2940).

Powyższa uchwała w § 4 ust. 1 pkt 1 wprowadza zakaz realizacji na terenie Powidzkiego Parku Krajobrazowego przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1 na terenie tej formy ochrony przyrody zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Jednocześnie w § 4 ust. 2 pkt 1 uchwała sejmiku

wprowadza odstępstwo od omawianego zakazu, zgodnie z którym nie dotyczy on ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin oraz decyzji o warunkach zabudowy obowiązujących w dniu wejścia w życie uchwały sejmiku, a w § 4 ust. 3 odstępstwo, zgodnie z którym zakaz nie dotyczy ustaleń studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin obowiązujących w dniu wejścia w życie uchwały sejmiku.

W analizowanej sprawie rozpatrywanie wyżej wymienionego zakazu i odstępstwa od niego jest bezprzedmiotowe bowiem jeżeli zakaz obowiązuje (nie ma zastosowania cytowane wyżej odstępstwo) to zastosowanie znajduje art. 17 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, zgodnie z którym nie dotyczy on realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego.

Uwzględniając powyższe realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie możliwa jeżeli ocena oddziaływania na środowisko wykaże brak jego niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Powidzkiego Parku Krajobrazowego.

W celu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na przyrodę i krajobraz Powidzkiego Parku Krajobrazowego w pierwszej kolejności wzięto pod uwagę jego szczególne cele ochrony. Cele te zostały wskazane w § 3 uchwały sejmiku: 1) ochrona i zachowanie polodowcowego krajobrazu fragmentu Pojezierza Gnieźnieńskiego, a w szczególności – krajobrazu jezior rynnowych oraz pagórków morenowych i innych charakterystycznych form geomorfologicznych; 2) zachowanie populacji rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk; 3) zachowanie naturalnych ekosystemów jezior i mokradeł; 4) utrzymanie walorów kulturowych. Nie ma wątpliwości, że przedsięwzięcie przewidziano do realizacji z obrębie polodowcowych form geomorfologicznych: równiny sandrowej oraz rynien o dnie płaskim. Mimo jego względnie dużej skali przestrzennej wynoszącej 61,5 ha, zdaniem Regionalnego Dyrektora jego oddziaływanie na krajobraz będzie ograniczone przez istniejące w jego otoczeniu liczne naturalne bariery widokowe w postaci zadrzewień, w tym przydrożnych. Ponadto należy zaznaczyć, że zobowiązano wnioskodawcę do wprowadzenia zieleni osłaniającej i izolującej przedsięwzięcie od przebiegającego w pobliżu szlaku turystycznego i rowerowego. Budowa elektrowni fotowoltaicznej SPV SKORZĘCIN II nie wpłynie negatywnie na populacje rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk, na zachowanie naturalnych ekosystemów jezior i mokradeł oraz na utrzymanie walorów kulturowych.

W ocenie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na krajobraz uwzględniono dwie opinie Dyrektora Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego:

1) z dnia 12.10.2022 r. znak ZO.443.364.2022.PoPK.KW dotyczącą elektrowni fotowoltaicznej SPV SKORZĘCIN I, o którą wystąpił Burmistrz Gminy i Miasta Witkowo 26 lipca 2022 r., powyższa elektrownia fotowoltaiczna jest planowana do realizacji na działkach nr ewid. 150/1, 150/2, 150/3, 150/4, 150/5, 150/6, 150/7, 150/8, 150/9, 150/10, 150/11, 150/12 i 150/13 obręb Skorzęcin – w całości na terenie Powidzkiego Parku Krajobrazowego i jest częścią elektrowni fotowoltaicznej SPV SKORZĘCIN II stanowiąc jej sektor nr 7;

2) z dnia 02.04.2026 r. znak ZO.443.24.2025.PoPK.KW, o którą wystąpił Burmistrz Gminy i Miasta Witkowo 12.08.2025 r. dotyczącą przedmiotowego przedsięwzięcia – elektrowni fotowoltaicznej SPV SKORZĘCIN II.

Z ww. opinii wynika, że choć elektrownia fotowoltaiczna SPV SKORZĘCIN II będzie widoczna i wpłynie na percepcję krajobrazu w otoczeniu, to jej oddziaływanie na wartości chronione w Powidzkim Parku Krajobrazowym nie będzie istotne. W opinii ZPKWW przeanalizowano widoczność przedsięwzięcia z 290 punktów obserwacyjnych z uwzględnieniem jego wpływu na widoczność rynnowego jeziora Niedźmieł – formy geomorfologicznej charakterystycznej dla krajobrazu Powidzkiego Parku Krajobrazowego. Teren przedsięwzięcia będzie widoczny dla osób znajdujących się w jego najbliższym sąsiedztwie; wraz ze wzrostem odległości widoczność planowanej elektrowni fotowoltaicznej stopniowo maleje, między innymi w wyniku zwiększania się liczby barier widokowych – zabudowań i zadrzewień, jak również ukształtowania terenu. Przedsięwzięcie w sposób znikomy będzie oddziaływało na jezioro Niedźmieł – jezioro to z analizowanych punktów widokowych jest w dużej mierze niewidoczne już obecnie, to jest przed realizacją elektrowni fotowoltaicznej.

Biorąc powyższe pod uwagę realizacja przedsięwzięcia nie stoi w sprzeczności z ww. szczególnymi celami ochrony, a ponadto nie wpłynie niekorzystnie na przyrodę i krajobraz

Powidzkiego Parku Krajobrazowego.

Uchwała sejmiku wprowadza na terenie Powidzkiego Parku Krajobrazowego także kolejne zakazy:

- 1) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej (§ 4 ust. 1 pkt 2) – w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia nie będą umyślnie zabijane dziko występujących zwierząt, niszczone ich nory, legowiska, inne schronienia i miejsca rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry;
- 2) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych (§ 4 ust. 1 pkt 3) – w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia nie będą usuwane żadne drzewa lub krzewy;
- 3) pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu (§ 4 ust. 1 pkt 4) – w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia nie będą pozyskiwane do celów gospodarczych skały oraz skamieniałości, a także minerały i bursztyn;
- 4) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztorowym, przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych (§ 4 ust. 1 pkt 5) – w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia nie będą wykonywane prace ziemne trwale zniekształcających rzeźbę terenu;
- 5) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej (§ 4 ust. 1 pkt 6) – w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia będą dokonywane zmiany stosunków wodnych służące racjonalnej gospodarce leśnej;
- 6) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od: a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne, – z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej (§ 4 ust. 1 pkt 7) – w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia nie będą budowane nowe obiekty budowlane w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych;
- 7) likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych (§ 4 ust. 1 pkt 8) – w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia nie będą likwidowane, zasypywane i przekształcane zbiorniki wodne, starorzecza oraz obszary wodno-błotne;
- 8) organizowania rajdów motorowych i samochodowych (§ 4 ust. 1 pkt 9) – w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia organizowane rajdy motorowe i samochodowe.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie sprzeczna z zakazami obowiązującymi na terenie Powidzkiego Parku Krajobrazowego.

Przedsięwzięcie zaplanowano do realizacji poza obszarami Natura 2000; najbliższym jest specjalny obszar ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie oddalony od przedsięwzięcia o 26 m.

Wschodnia część elektrowni fotowoltaicznej SPV SKORZĘCIN II (sektor nr 7) będzie realizowane w obrębie obszaru ważnego dla ptaków województwa wielkopolskiego Jezioro Powidzkie i Skorzęcińskie wyznaczonym w opracowaniu Przemysław Wyłęgały, Stanisław Kuźniaka, Pawła T. Dolaty *Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego* (opracowanie na zlecenie Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego. Poznań, 2008, mscr.) jako miejsce koncentracji ptaków wodnych (głównie różnych gatunków kaczek oraz łyski) podczas wędrówek; jeziora objęte tym obszarem należą do najważniejszych dla ptaków w czasie jesiennej migracji i zimowania. Zgodnie z wynikami inwentaryzacji przyrodniczej teren przedsięwzięcia pokrywają głównie użytkowane rolniczo grunty orne; znacznie mniejszy areal pokrywają łąki. Jedyne siedlisko przyrodnicze mające znaczenie dla Wspólnoty odnotowano w południowej części działki nr ewid. 170/3, obręb Skorzęcin; był to płat Niżowych i górskich świeżych łąk użytkowanych ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*).

Na terenie planowanej elektrowni fotowoltaicznej SPV SKORZĘCIN II, nie odnotowano

rzadkich lub objętych ochroną gatunków roślin i grzybów oraz rzadkich gatunków zwierząt. Ponadto nie stwierdzono występowania ptaków oraz zgrupowań żurawi, gęsi, łabędzi lub ptaków siewkowatych w okresie migracji. Wnioskodawca z zainwestowania wyłączył wszystkie występujące na działkach objętych wnioskiem drzewa i krzewy. Realizacja przedsięwzięcia nie wymaga usunięcia drzew lub krzewów.

Roślinność terenu przedsięwzięcia będzie wykaszana. Dla ochrony ptaków lęgowych termin koszenia dostosowano do sezonu lęgowego ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca. Ponadto zważywszy na bliskie sąsiedztwo cieką termin koszenia dostosowano do okresów migracji tych organizmów; wiosenny okres migracji dla większości gatunków ptaków w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja, natomiast jesienny okres migracji przypada przeciętnie od 15 sierpnia do końca października. Teren przedsięwzięcia może zostać obsiany i dlatego w celu ochrony rodzimej bioróżnorodności w niniejszej decyzji zobowiązano wnioskodawcę do niestosowania do tego celu roślin gatunków obcego pochodzenia.

W niniejszej decyzji wskazano także warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m nad ziemią co pozwoli na rozwój roślinności i w konsekwencji umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacienienie paneli słonecznych przez roślinność. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych oraz dla umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie eksploatacji przedsięwzięcia sformułowano warunek regularnych kontroli wykopów, uwalniania uwieczonych w nich zwierząt oraz warunek wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem. Aby ograniczyć efekt olśnienia w niniejszej decyzji sformułowano warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej, co ograniczy negatywny wpływ na ptaki.

Biorąc pod uwagę lokalizację przedsięwzięcia głównie na użytkowanych rolniczo gruntach ornych, brak konieczności usuwania drzew lub krzewów oraz jego realizację zgodnie ze sformułowanymi warunkami w niniejszej decyzji, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami Natura 2000 nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 oraz cele ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami. Nie przewiduje się również negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Jednocześnie wskazuje się, że prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022, poz. 2380). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze GZWP nr 144 o nazwie Dolina Kopalna Wielkopolska (zbiornik czwartorzędowy o głębokości od 15 do 90 m, średnio 46 m). Na terenie inwestycji nie występują strefy ochronne ujęć wód. Teren zainwestowania położony jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią. W odległości ok. 890 m od działki inwestycyjnej o nr ewid. 170/6, obręb Skorzęcin znajduje się ciek o nazwie Struga Bawół. Na terenie przedsięwzięcia znajdują się rowy melioracyjne o nr ewid. 189 i 194, obręb Skorzęcin. Teren pod planowaną inwestycję stanowi częściowo obszar gruntów zdrenowanych. Zbieracze drenarskie znajdują się na dz. ewid. Nr 170/3, 187, 188, 193, 156, 155, obręb Skorzęcin.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd o kodzie PLGW600061 o dobrym stanie chemicznym i ilościowym, niezagrożonej nieosiągnięciem dobrego stanu ilościowego oraz częściowo w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd o kodzie PLGW600043 o słabym stanie chemicznym i ilościowym, zagrożonej nieosiągnięciem dobrego stanu ilościowego i chemicznego, a także w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych JCWP o kodzie RW6000171836839 „Struga Bawół do Doptwu z Szemborowa” o statusie naturalna część wód (NAT), złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ocena stanu JCWP: zły stan ekologiczny, wskaźniki determinujące stan ekologiczny: BZT₅, OWO, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V); makrofity, makrobezkręgowce, ichtiofauna; stan chemiczny poniżej dobrego. Wskaźniki determinujące stan chemiczny: benzo(a)piren. Cel środowiskowy: dobry stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, stan chemiczny: dla złączonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry; odstępstwo w trybie art. 4 ust. 4 RDW dla: OWO, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosforany, BZT₅, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; MIR, MIMI, EFI+PL/IBI_PL; odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW dla benzo(a)piren (występowanie w wodzie).

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest także w regionie wodnym Noteci, w granicach zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie: „Natec Zachodnia” i kodzie RW600018188299; silnie zmieniona część wód (SZCW), o ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych (stan JCWP: nie można dokonać oceny; wskaźniki determinujące stan ekologiczny: OWO, przewodność, azot ogólny, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V); cel środowiskowy: dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Natec Zachodnia w obrębie JCWP (dla węgorza europejskiego) oraz dobry stan chemiczny; odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW do roku 2027 dla: azot ogólny, azot azotanowy, fosfor ogólny, OWO; po roku 2027 dla: fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C.

Dodatkowo inwestycja znajduje się w regionie wodnym Noteci w zlewni bezpośredniej jeziora Niedźmieł o kodzie LW10409; jezioro na podłożu wapiennym, o małej wartości współczynnika Schindlera, stratyfikowane; o statusie silnie zmieniona część wód, o złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych (zły potencjał ekologiczny; wskaźniki determinujące potencjał ekologiczny: azot ogólny, przewodność; stan chemiczny poniżej dobrego; wskaźniki determinujące stan chemiczny: benzo(a)piren; bromowane difenyletery, HBCDD, heptachlor; odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW do roku 2027 dla: Bromowane difenyletery (występowanie w biocie), po roku 2027 dla: azot ogólny, przewodność, HBCDD (występowanie w biocie), heptachlor (występowanie w biocie); odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW: benzo(a)piren (występowanie w wodzie); jezioro przeznaczone do celów rekreacyjnych w tym kąpieliskowych.

Dla ograniczenia oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w niniejszej decyzji sformułowano warunek, aby w przypadku zastosowania transformatorów olejowych, wykonano zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego, które w przypadku awarii, umożliwią przejęcie całej pojemności, zastosowanego w stacji transformatorowej oleju transformatorowego. Ponadto w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego zobowiązano wnioskodawcę do wyposażenia placu budowy w odpowiednią ilość sorbentów.

Ze względu na pozyskanie energii ze źródła odnawialnego elektrownia fotowoltaiczna nie wymaga znaczących ilości wody. Zgodnie z raportem wnioskodawca przewiduje czyszczenie paneli fotowoltaicznych z wykorzystaniem wody i możliwością stosowania biodegradowalnych dodatków myjących, jednakże mając na względzie skalę przedsięwzięcia, sąsiedztwo cieków oraz jego lokalizację na terenie obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych – jeziora Niedźmieł zobowiązano wnioskodawcę, celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego, do wykorzystywania do tego celu tylko czystej wody.

W raporcie odniesiono się szczegółowo do wszystkich zakazów obowiązujących na ww. obszarze ustanowionych rozporządzeniem Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 lipca 2022 r. w sprawie ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych – jeziora Niedźmieł

(Dz. Urz. Woj. Wielk. poz. 5235), w szczególności wskazanego w § 2 ust. 1 pkt 8 tego rozporządzenia zakazu lokalizowania nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z wyłączeniem tych, dla których sporządzony raport oddziaływania na środowisko wykazał brak możliwości degradacji parametrów stanu jakościowego lub ilościowego wód objętych obszarem ochronnym. W tym celu oceniono oddziaływanie planowanej elektrowni fotowoltaicznej SPV SKORZĘCIN II na parametry stanu jakościowego i ilościowego wód jeziora Niedźmiegiel. Realizacja elektrowni wymaga niewielkich ilości wody dla celów budowlanych oraz socjalnych (woda pitna dla osób pracujących na budowie). Na etapie jej eksploatacji woda będzie wykorzystywana wyłącznie do okresowego mycia paneli. Przedsięwzięcie będzie wytwarzało ścieki bytowe tylko na etapach realizacji i likwidacji i będą one gromadzone w przenośnych sanitariatach opróżnianych przez podmioty prowadzące działalność w tym zakresie. Na żadnym etapie przedsięwzięcia nie będzie wymagane stałe zaopatrzenie w wodę; zarówno podczas budowy, jak i funkcjonowania elektrowni będzie ona dostarczana beczkowozem oraz w pojemnikach. Należy także podkreślić, że wnioskodawca wskazał, że podczas jego eksploatacji nie będą stosowane nawozy sztuczne i chemiczne środki ochrony roślin co dla ochrony środowiska gruntowo-wodnego uwzględniono w niniejszej decyzji. Podsumowując: przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływało na parametry stanu jakościowego i ilościowego wód objętych obszarem ochronnym jeziora Niedźmiegiel.

Rozwiązania stanowiące działania ograniczające potencjalny negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne zostały zawarte w warunkach wskazanych w niniejszej decyzji.

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, uwzględniając skalę, charakter przedsięwzięcia oraz jego lokalizację, wzięwszy pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na wody podziemne.

Przedsięwzięcie nie narusza zapisów rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 2 kwietnia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego warty (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r. poz. 2129), zmienionego rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 17 lipca 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego warty (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r. poz. 5165).

Biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na Jednolitę Część Wód Podziemnych i Jednolitą Część Wód Powierzchniowych. W związku z powyższym nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).

Przy warunkach realizacji określonych w niniejszej decyzji nie przewiduje się także negatywnego wpływu realizacji przedsięwzięcia na podobszar ochronny zlewni bezpośredniej jeziora Niedźmiegiel wyznaczony rozporządzeniem Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 lipca 2022 r. w sprawie ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych – jeziora Niedźmiegiel.

Na terenie inwestycji nie występują strefy ochronne ujęć wód. Inwestycja nie sąsiaduje ze zbiornikami wodnymi i ujęciami wód. Na terenie inwestycji nie występują zbiorniki wodne oraz cieki. Przedmiotowa inwestycja nie znajduje się w strefie ochrony pośredniej oraz bezpośredniej ujęć wód.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami zagrożenia powodziowego. Zastosowane rozwiązania technologiczne zapewnią odporność na warunki klimatyczne, w tym warunki ekstremalne takie jak silne i porywiste wiatry. Panele fotowoltaiczne będą związane z gruntem za pomocą systemów mocujących, które uniemożliwią ich przewrócenie. Odpowiednie powłoki chroniące ogniwa uniemożliwiają ich zniszczenie podczas opadów (w tym gradu i śniegu). Dobór odpowiednich materiałów budowlanych odpornych na niskie temperatury zabezpieczy inwestycję podczas fali

chłódów, zamarzania i odmarzania. Elektrownia fotowoltaiczna SPV SKORZĘCIN II nie zalicza się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w myśl przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.) i rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138).

Planowane przedsięwzięcie z uwagi na skalę i rodzaj oraz planowane rozwiązania chroniące ludzi i środowisko naturalne nie będzie negatywnie oddziaływać na ludzi i poszczególne elementy środowiska. Inwestycja planowana jest na obszarze charakteryzującym się w przeważającej części terenami rolnymi. Przedsięwzięcie w fazie realizacji może oddziaływać na grupę osób, zamieszkałych na terenach zabudowy chronionej akustycznie. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe, punktowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Planowana inwestycja nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na poszczególne elementy przyrodnicze środowiska.

Po przeanalizowaniu charakteru, zasięgu, wielkości i złożoności oddziaływania ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Realizacja inwestycji zamknie się w obrębie terenu inwestycji i nie wpłynie na obciążenie istniejącej infrastruktury technicznej.

W raporcie o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia oraz w niniejszej decyzji zostały określone różne metody ograniczenia oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji, eksploatacji i likwidacji w zakresie ochrony środowiska, w tym wód, gleby, zasobów przyrodniczych i krajobrazów.

Ze względu na szczegółowy opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiona w raporcie, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie planowanych obiektów na terenie inwestycyjnym. Dla określonej w raporcie lokalizacji przedmiotowych obiektów wykazano dochowanie norm jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach. Mając powyższe na uwadze, przy zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w raporcie oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszej decyzji, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

Przy realizacji inwestycji należy zastosować rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne eliminujące możliwość zanieczyszczenia środowiska naturalnego, zastosować materiały o odpowiedniej jakości, zgodnie z normami i posiadające wymagane prawem atesty i certyfikaty. Do prac budowlanych związanych z realizacją inwestycji należy używać sprzętu w bardzo dobrym stanie technicznym celem zabezpieczenia środowiska gruntu – wodnego przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi.

Planowane przedsięwzięcie należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa zapewniając poszanowanie występujących w zasięgu oddziaływania uzasadnionych interesów osób trzecich oraz gwarantując dotrzymanie standardów jakości środowiska na terenie inwestycji oraz poza nią. W projekcie należy uwzględnić rozwiązania ograniczające negatywny wpływ inwestycji na środowisko i zdrowie ludzi.

W dokumentacji przedstawiono opis wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę do realizacji oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Na podstawie przeprowadzonych analiz Wnioskodawca uznał, że wariant proponowany jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. Mając powyższe na względzie, stwierdzono, że wariant proponowany przez Wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszej decyzji warunki realizacji.

W toku postępowania administracyjnego, na każdym jego etapie i w określonych terminach, strony postępowania administracyjnego miały możliwość zapoznania się z dokumentacją w przedmiotowej sprawie oraz wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów.

W trakcie prowadzonego postępowania w dniu 17.10.2023 r. do Burmistrza Gminy i Miasta Witkowo wpłynęły uwagi od stron postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. Powyższe uwagi przekazano celem ustosunkowania się do Inwestora oraz w celu wykorzystania w prowadzonych postępowaniach opiniujących i uzgadniających do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Zarządu Zlewni w Kole i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie. Powyższe uwagi były także szczegółowo analizowane przez Burmistrza Gminy i Miasta Witkowo.

W piśmie strony wyrażały swój sprzeciw wobec planowanej inwestycji, ponieważ wpłynie ona niekorzystnie na naturalne środowisko bytowania zwierząt, w tym ptaków na tym terenie, na krajobraz Powidzkiego Parku Krajobrazowego oraz możliwości zarobkowe okolicznych rolników.

W dniu 24.11.2023 r. do Burmistrza Gminy i Miasta Witkowo wpłynęło stanowisko Inwestora do uwag stron postępowania. Inwestor wyjaśnia, że teren, na którym planowana jest inwestycja nie jest obficie wykorzystywany przez duże ssaki, wynika to z siedliska, jakim są pola uprawne pozbawione miejsc wykorzystywanych do rozrodu, czy zimowania. Powstanie elektrowni nie spowoduje istotnej utraty siedlisk, czy ich fragmentaryzacji, może spowodować powstawanie nowych siedlisk dogodnych do bytowania zwierząt występujących na tym terenie. Efekt bariery wytworzonej przez ogrodzenie elektrowni nie będzie istotny dla dużych ssaków, jak i mniejszych zwierząt. Na podstawie obserwacji w terenie można stwierdzić, że głównym obszarem aktywności dużych ssaków może być obszar bezpośrednio przylegający do granicy działki nr 150/13, obręb Skorzęcin od strony południowej wzdłuż rowu melioracyjnego na sąsiedniej działce. Stąd należy stwierdzić, że inwestycja pozostanie bez znaczącego wpływu na przebieg dotychczasowych szlaków migracyjnych tych zwierząt. Natomiast w przypadku mniejszych kręgowców efekt bariery można zredukować do minimum poprzez pozostawienie szczelin między gruntem a ogrodzeniem pozwalając na swobodne przemieszczanie się tych zwierząt. Działki inwestycyjne stanowią użytkowane pola uprawne, a w miejscu realizacji przedsięwzięcia nie występują żadne struktury zwiększające bioróżnorodność. W ramach inwestycji nie przewiduje się usuwania drzew i krzewów. Z inwentaryzacji przyrodniczej wynika, że na przedmiotowym terenie odnotowano gatunki ptaków, z czego większość związana była z terenami położonymi w sąsiedztwie. W miejscu realizacji inwestycji stwierdzono występowanie licznych gatunków ptaków, których występowanie po zrealizowaniu inwestycji na tym terenie będzie możliwe. Gatunki ptaków gniazdujące w otoczeniu, korzystające z tego obszaru jako żerowiska będą mogły nadal wykorzystywać ten teren. W obrębie przedmiotowych działek nie stwierdzono żerowisk kluczowych gatunków migrujących, takich jak gęsi, żurawie, czajki. Część terenu przedmiotowej inwestycji znajduje się w granicach Powidzkiego Parku Krajobrazowego. Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu w ramach postępowania prowadzonego w 2020 roku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni fotowoltaicznej na tym terenie nie stwierdził znaczącego negatywnego wpływu przedsięwzięcia na cele ochrony związane z krajobrazem Powidzkiego Parku Krajobrazowego. Projektowana inwestycja nie będzie sprzeczna z celami ochrony Powidzkiego Parku Krajobrazowego. Ponadto w ramach realizacji inwestycji dopuszcza się zastosowanie dodatkowych działań mających na celu ograniczenie widoczności projektowanej inwestycji przez zastosowanie naturalnych barw ogrodzenia i innych elementów instalacji, które spowodują, że inwestycja będzie „wtapiała się” w otoczenie i jej widoczność będzie ograniczona. Dodatkowo elektrownia nie będzie oświetlana w porze nocnej i zostaną zastosowane nasadzenia ostonowo-izolacyjne.

W dniu 13.12.2023 roku do Burmistrza Gminy i Miasta Witkowo wpłynęły kolejne uwagi od stron postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. Powyższe uwagi ponownie przekazano do Inwestora oraz w celu wykorzystania w prowadzonych postępowaniach opiniujących i uzgadniających do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Zarządu Zlewni w Kole i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie. Powyższe uwagi były także szczegółowo analizowane przez Burmistrza Gminy i Miasta Witkowo.

W powyższym piśmie stwierdzono brak rzetelnej wiedzy z zakresu migracji i bytowania zwierząt na terenie planowanej inwestycji oraz pominięcie kwestii mieszkańców, którzy zajmują się uprawą pól na tym terenie. Ponadto poinformowano, że na terenie przedsięwzięcia w okresie od sierpnia do połowy jesieni żerują liczne stada żurawi, a osoba składająca ww. pismo postanowiła wykonać własną dokumentację dotyczącą bytowania

zwierząt oraz poprosiła o wsparcie w tym zakresie kilka fundacji zajmujących się ochroną zwierząt.

Mając na uwadze powyżej opisane uwagi stron postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, wyjaśnienia Inwestora, całość zebranego materiału dowodowego w sprawie, w tym raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia i jego uzupełnienia, opinie i uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, opinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Kole i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie, a także opinie Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, Burmistrz Gminy i Miasta Witkowo szczegółowo przeanalizował oddziaływanie planowanej elektrowni fotowoltaicznej na ludzi i środowisko przyrodnicze oraz odniósł się do uwag stron postępowania administracyjnego, które zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

W pierwszej kolejności należy podkreślić, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, określa jakie warunki należy spełnić, aby realizacja przedsięwzięcia była bezpieczna dla ludzi i środowiska przyrodniczego. Takie warunki dla realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zostały szczegółowo określone w niniejszej decyzji.

Wydanie niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia zostało poprzedzone szczegółową analizą wpływu inwestycji na ludzi i środowisko naturalne, zgodnie z przepisami w tym zakresie. Organ prowadzący postępowanie, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Kole w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, pomimo braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla tej inwestycji, wynikających z opinii dwóch organów współuczestniczących, mając na uwadze wpływające uwagi i sprzeciwy stron postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, wydał postanowienie, w którym stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Burmistrz Gminy i Miasta Witkowo uznał, że przedmiotowe postępowanie wymaga szerszej i dokładniejszej analizy w ramach raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W związku z powyższym Inwestor opracował raport o oddziaływaniu na środowisko dla planowanej elektrowni fotowoltaicznej. W raporcie i jego uzupełnieniu przeanalizowano szczegółowo oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na ludzi i środowisko naturalne. Odniesiono się do wszystkich elementów środowiska przyrodniczego, w tym oddziaływania inwestycji na ludzi, zwierzęta, rośliny i krajobraz.

Odnosząc się do uwag dot. utraty walorów krajobrazu Powidzkiego Parku Krajobrazowego, w niniejszej decyzji nałożono na Inwestora szereg warunków technicznych i organizacyjnych, co spowoduje, że funkcjonowanie elektrowni fotowoltaicznej nie będzie negatywnie oddziaływać na faunę i florę oraz krajobraz na terenie przedsięwzięcia. Warunki te szczegółowo określono w pkt II niniejszej decyzji. W celu umożliwiania swobodnego przemieszczania się na terenie elektrowni fotowoltaicznej ptaków, gadów i drobnych ssaków, należy wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni należy prowadzić w określonych terminach. W celu ochrony ptaków gniazdujących na ziemi w obrębie roślinności zielnej porastającej teren elektrowni nałożono warunek, aby prace związane z wykonaniem dróg wewnętrznych i placu montażowego oraz montaż konstrukcji wsporczych rozpocząć poza sezonem lęgowym ptaków. W celu ograniczenia efektu olśnienia nałożono warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej. W celu ochrony zwierząt oraz umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w niniejszej decyzji nałożono warunki: regularnych kontroli wykopów i wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki. Zamontowanie paneli na wysokości min. 0,8 m, ułatwi wzrost roślinności pod panelami. W celu ochrony ptaków lęgowych w decyzji nałożono warunek prowadzenia koszenia poza okresem lęgowym ptaków, a dla ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na entomofaunę, głównie zapylaczy wskazano konieczność rezygnacji ze stosowania chemicznych środków ochrony roślin.

Zgodnie z przeprowadzoną inwentaryzacją na terenie planowanego przedsięwzięcia nie odnotowano rzadkich lub objętych ochroną gatunków roślin i grzybów oraz rzadkich gatunków zwierząt. Ponadto nie stwierdzono występowania ptaków oraz zgrupowań żurawi,

gęsi, łabędzi lub ptaków siewkowatych w okresie migracji. Dodatkowo wnioskodawca z zainwestowania wyłączył wszystkie występujące na działkach objętych wnioskiem drzewa i krzewy. Realizacja elektrowni nie wymaga usunięcia drzew lub krzewów.

W niniejszej decyzji zobowiązano Inwestora do wykonania kilkunastu pasów zieleni osłonowo - izolacyjnej wzdłuż działek inwestycyjnych, z wykorzystaniem rodzimych gatunków drzew i krzewów, które zminimalizują negatywny wpływ inwestycji na walory krajobrazowe omawianego terenu i ograniczą widoczność inwestycji z położonej w sąsiedztwie drogi, szlaków pieszych i rowerowych oraz zabudowań mieszkalnych.

Z opinii Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu wynika, że oddziaływanie elektrowni na wartości chronione w Powidzkim Parku Krajobrazowym nie będzie istotne. W opinii przeanalizowano widoczność przedsięwzięcia z 290 punktów obserwacyjnych z uwzględnieniem jego wpływu na widoczność rynnowego jeziora Niedźmiegiel – formy geomorfologicznej charakterystycznej dla krajobrazu Powidzkiego Parku Krajobrazowego. Teren przedsięwzięcia będzie widoczny dla osób znajdujących się w jego najbliższym sąsiedztwie, natomiast wraz ze wzrostem odległości widoczność planowanej elektrowni fotowoltaicznej stopniowo maleje, między innymi w wyniku zwiększania się liczby barier widokowych – zabudowań i zadrzewień, jak również ukształtowania terenu. Przedsięwzięcie w sposób znikomy będzie oddziaływało na jezioro Niedźmiegiel.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie sprzeczna z zakazami obowiązującymi na terenie Powidzkiego Parku Krajobrazowego i nie naruszy postanowień uchwały Nr XXIX/753/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie Powidzkiego Parku Krajobrazowego, co szczegółowo zostało przeanalizowane w niniejszej decyzji.

Dodatkowo, mając na uwadze rodzaj, charakter i położenie planowanego przedsięwzięcia, Burmistrz Gminy i Miasta Witkowo, w niniejszej decyzji zobowiązał Inwestora do przedstawienia analizy porealizacyjnej w zakresie klimatu akustycznego i pól elektromagnetycznych. W terminie nie dłuższym niż 3 miesiące od rozpoczęcia eksploatacji planowanego przedsięwzięcia Inwestora zobowiązano do wykonania kontrolnych pomiarów poziomów hałasu oraz kontrolnych pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. W przypadku przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomów hałasu oraz poziomów pól elektromagnetycznych należy niezwłocznie podjąć działania zapobiegawcze oraz odpowiednie działania dla wyeliminowania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Skuteczność zastosowanych rozwiązań należy potwierdzić kolejnymi pomiarami poziomów hałasu oraz poziomów pól elektromagnetycznych.

Wyniki przeprowadzonych pomiarów poziomów hałasu oraz poziomów pól elektromagnetycznych wraz z ich opisem należy przedstawić Burmistrzowi Gminy i Miasta Witkowo, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu. W przypadku przekroczenia poziomów hałasu w środowisku oraz poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, w związku z realizacją inwestycji oraz niepodjęcia działań zapobiegawczych oraz odpowiednich działań dla wyeliminowania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, inwestycja nie mogłaby być realizowana.

Biorąc pod uwagę informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia i jego uzupełnieniu oraz pozostałej dokumentacji w sprawie, opinię i uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego Zarządu Zlewni w Kole i opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie, wyjaśnienie Inwestora na uwagi stron postępowania, a także uwarunkowania środowiskowe zawarte w niniejszej decyzji stwierdzono, że planowana inwestycja nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska naturalnego i nie będzie negatywnie oddziaływać na ludzi.

Zgodnie z art. 33 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, postępowanie administracyjne prowadzone było z udziałem społeczeństwa. Informacje o prowadzonym postępowaniu, na każdym jego etapie, zamieszczane były na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy i Miasta Witkowo oraz Sołectwa Skorzęcin, Wiekowo i Kamionka, a także na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy i Miasta Witkowo, www.bip.witkowo.pl oraz w publicznie dostępnym rejestrze informacji o środowisku www.witkowo.rios.pl. W toku udziału społeczeństwa prowadzonego po przedłożeniu raportu o oddziaływaniu na środowisko nie wpłynęły uwagi i wnioski społeczeństwa. Niezależnie od powyższego organ rozpatrzył uwagi i pisma składane przez strony postępowania na

wcześniejszych etapach sprawy.

Mając na uwadze całość zebranego materiału dowodowego w sprawie, w tym raport o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia i jego uzupełnienia, opinie i uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, opinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Kole i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie, a także opinie Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, Burmistrz Gminy i Miasta Witkowo szczegółowo przeanalizował oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na ludzi i środowisko przyrodnicze i uznał, że planowana inwestycja nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska naturalnego i nie będzie negatywnie oddziaływać na ludzi.

Zgodnie z art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2026 r. poz. 670), decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organem właściwym do wydania niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Gminy i Miasta Witkowo.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest wydawana, w tym przypadku po uzyskaniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Kole i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie. Zgodnie z art. 77 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko organ właściwy do wydania tej decyzji uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska, w tym przypadku z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu. Organ właściwy do wydania tej decyzji zasięga opinii organu państwowej inspekcji sanitarnej, w tym przypadku Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie i uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, w tym przypadku Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole, chyba że – w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – organy te wyraziły wcześniej opinie, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W niniejszej decyzji właściwy organ określa warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 oraz może nałożyć obowiązek wykonania działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 - 6 powyższej ustawy.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji za moim pośrednictwem.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie jest nieodwołalne.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dotacza się do wniosku o wydanie decyzji oraz do zgłoszeń, o których mowa w art. 72 ust. 1 i 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2026 r. poz. 670). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ww. ustawy.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 136a ust. 1 ww. ustawy, jeżeli przedsięwzięcie jest realizowane lub zrealizowane, a podmiot w związku z realizacją, eksploatacją lub likwidacją tego przedsięwzięcia:

- 1) narusza warunki, wymogi oraz obowiązki, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b i e oraz pkt 2 i 5, określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- 2) nie realizuje działań służących zapobieganiu, ograniczaniu i kompensacji znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000, określonych w decyzjach, o których mowa w art. 96 ust. 1, w ramach których przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000,
- 3) narusza obowiązki i wymagania, o których mowa w art. 93 ust. 2 pkt 1 lit. b oraz pkt 2 i 4, określone w decyzjach, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, oraz pozwoleniu, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b

- podlega karze pieniężnej w wysokości od 5000 zł do 1 000 000 zł.

Za wydanie niniejszej decyzji w dniu 22.09.2023 r. uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł na rachunek Gminy i Miasta Witkowo, zgodnie z cz. I kol. 2 pkt 45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1154).

Załącznik nr 1:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.



BURMISTRZ
Krzysztof Szoszorski

Otrzymują:

1. Worm 34 Sp. z o.o., Chrzęszczyce, ul. Opolska 25, 46-060 Prószków (Inwestor), reprezentowana przez Pełnomocnika Panią Martę Kaczmarek.
2. Strony postępowania, zgodnie z art. 49 Kpa poprzez obwieszczenie:
 - tablica ogłoszeń Urzędu Gminy i Miasta w Witkowie, ul. Gnieźnieńska 1, 62-230 Witkowo,
 - tablica ogłoszeń Sołectwa Skorzęcin,
 - tablica ogłoszeń Sołectwa Wiekowo,
 - tablica ogłoszeń Sołectwa Kamionka,
 - Biuletyn Informacji Publicznej: www.bip.witkowo.pl.
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Św. Wawrzyńca 18, 62-200 Gniezno.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole, ul. Prusa 3, 62-600 Koło.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie elektrowni fotowoltaicznej (SPV SKORZĘCIN II) o łącznej mocy do 100 MW włącznie (w tym także etapowo) wraz z niezbędną infrastrukturą na działkach nr ewid. 150/1, 150/2, 150/3, 150/4, 150/5, 150/6, 150/7, 150/8, 150/9, 150/10, 150/11, 150/12, 150/13, 151, 152, 154, 155, 156, 157/1, 170/3, 170/4, 170/18, 178, 184, 186, 187, 188, 190, 192, 193, 194 i 195, obręb Skorzęcin, gmina Witkowo, powiat gnieźnieński. Elektrownia obejmie moduły fotowoltaiczne o mocy jednostkowej 300 – 2.000 W, konstrukcję wsporczą, do 400 sztuk inwerterów, do 100 stacji transformatorowych, każda o powierzchni do 50 m², maksymalnie jedną abonencką stację elektroenergetyczną SN/WN (GPO), do 100 kontenerowych magazynów energii, każdy o powierzchni do 50 m² i o łącznej pojemności do 1.000 MWh, drogi wewnętrzne i plac manewrowy, system monitoringu, okablowanie i ogrodzenie. Opcjonalnie przewiduje się montaż systemów nadążnych.

Powierzchnia działek objętych wnioskiem wynosi 71,9 ha, natomiast powierzchnia systemów fotowoltaicznych wyznaczona po obrysie skrajnych zewnętrznych modułów wynosi do 61,5 ha. Łączna powierzchnia stacji transformatorowych, magazynów energii i abonenckiej stacji transformatorowej wynosi 1,5 ha. Wnioskodawca z zainwestowania wyłączył grunty orne klasy III, skupienia drzew i krzewów, rowy i cieki wraz z otoczeniem o szerokości nie mniejszej niż 5 m licząc od ich brzegów; pas o szerokości 100 m od naturalnych zbiorników wodnych; tereny zlokalizowane w obrębie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie. Elektrownia fotowoltaiczna SPV SKORZĘCIN II będzie składała się z siedmiu sektorów. Wnioskodawca określił ich zakres przestrzenny wskazując działki ewidencyjne, podając współrzędne punktów załamania ogrodzenia oraz ich maksymalną powierzchnię:

- 1) sektor 1 o powierzchni do 5,5 ha, obejmujący działki nr ewid. 170/3, 170/4 i 170/18, obręb Skorzęcin;
- 2) sektor 2 o powierzchni do 5,2 ha, obejmujący działkę nr ewid. 178, obręb Skorzęcin;
- 3) sektor 3 o powierzchni do 4,2 ha, obejmujący działkę nr ewid. 187, obręb Skorzęcin;
- 4) sektor 4 o powierzchni do 2,8 ha, obejmujący działki nr ewid. 188 i 192, obręb Skorzęcin;
- 5) sektor 5 o powierzchni do 10,9 ha, obejmujący działkę nr ewid. 193, obręb Skorzęcin;
- 6) sektor 6 o powierzchni do 20,4 ha, obejmujący działki nr ewid. 152, 154, 155 i 156, obręb Skorzęcin;
- 7) sektor 7 o powierzchni do 12,5 ha, obejmujący działki nr ewid. 150/1, 150/2, 150/3, 150/4, 150/5, 150/6, 150/7, 150/8, 150/9, 150/10, 150/11, 150/12 i 150/13, obręb Skorzęcin.

Na działkach nr ewid. 151, 157/1, 184, 186, 190, 194 i 195, obręb Skorzęcin możliwa jest lokalizacja podziemnej infrastruktury towarzyszącej przyłączeniowej. Elektrownia fotowoltaiczna SPV SKORZĘCIN II może być realizowana etapowo.

Inwestor będzie prowadził działalność polegającą na produkcji energii elektrycznej pozyskiwanej w wyniku bezpośredniej konwersji energii słonecznej na energię elektryczną.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54a lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku poz. 1839 ze zm.), przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczanej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy), dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na obszarach chronionych na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13), tj. na

terenie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie Powidzko-Bieniszewski i na terenie Powidzkiego Parku Krajobrazowego.

Biorąc pod uwagę informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia i jego uzupełnieniu oraz pozostałej dokumentacji w sprawie, opinii i uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Zarządu Zlewni w Kole oraz opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie, a także uwarunkowania środowiskowe zawarte w niniejszej decyzji stwierdzono, że planowana inwestycja nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska naturalnego i nie będzie negatywnie oddziaływać na ludzi.




BURMISTRZ
Krzysztof Szczorszc