

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia

Na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2, w związku z art. 63 ust. 1, art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 74 ust. 3, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80, art. 82, art. 85 ust. 1 i 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) oraz art. 49, art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Spółki SIG PV 41 Sp. z o.o., ul. Zygmunta Starego 11a, 44-100 Gliwice, reprezentowanej przez Pełnomocników Panią Annę Kopeć i Pana Pawła Klucznioka o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. „**Budowa wolnostojącej elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 13 MW lub wolnostojących elektrowni fotowoltaicznych Wiekowo A, Wiekowo B o łącznej mocy do 13 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą realizowanych etapowo lub w całości na działkach ewidencyjnych nr 43, 141/3, obręb Wiekowo (gmina Witkowo, powiat gnieźnieński)**”, po przeprowadzeniu oceny oddziaływania powyższego przedsięwzięcia na środowisko

określam

środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa wolnostojącej elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 13 MW lub wolnostojących elektrowni fotowoltaicznych Wiekowo A, Wiekowo B o łącznej mocy do 13 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą realizowanych etapowo lub w całości na działkach ewidencyjnych nr 43, 141/3, obręb Wiekowo (gmina Witkowo, powiat gnieźnieński)”

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie wolnostojącej elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 13 MW lub wolnostojących elektrowni fotowoltaicznych Wiekowo A, Wiekowo B o łącznej mocy do 13 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Łączna powierzchnia działek przeznaczonych pod inwestycję wynosi 15,03 ha, a powierzchnia przeznaczona pod inwestycję wyniesie do około 14,33 ha (powierzchnia maksymalna przy realizacji 13 MW). Instalacja fotowoltaiczna będzie składała się z następujących elementów: moduły fotowoltaiczne na wolnostojących konstrukcjach wsporczych (26.000 szt.), przekształtniki DC/AC (inwertery) zamocowane do konstrukcji wsporczych lub zlokalizowane przy stacji transformatorowej, stacje transformatorowe (obszar zajęty przez jedną stację to około 30 m², przewiduje się do 13 stacji), kontenerowe magazyny energii (zakłada się zastosowanie do 13 magazynów), trackery (opcjonalnie), instalacje elektryczne prądu stałego, trójfazowa instalacja elektryczna prądu przemiennego, przyłącze kablowe, układ pomiarowo-rozliczeniowy w miejscu dostarczania/odbioru energii elektrycznej, układy pomiarowo-kontrolne na zaciskach systemu, system monitoringu, ochrona odgromowa i przeciwprzepięciowa, ogrodzenie wraz z bramą wjazdową. Moduły zostaną ułożone pod kątem do 35 stopni. W celu zwiększenia efektywności, dopuszcza się możliwość zastosowania systemu nadążnego polegającego na montażu modułów fotowoltaicznych na trackerach śledzących wędrówkę słońca. Istnieje możliwość wykorzystania systemu, gdzie moduły fotowoltaiczne nachylane będą automatycznie lub ręcznie względem osi pionowej. W przypadku zastosowania magazynów energii ich technologia zostanie ustalona na etapie projektowym bądź wykonawczym, jednak z uwagi na charakter instalacji fotowoltaicznej najczęściej wykorzystywana jest technologia bateryjna – oparta o rozwiązania akumulatorowe. Inwestor nie planuje zastosowania w magazynie energii ogniw wodorowych i procesu elektrolizy. W związku z realizacją inwestycji nie przewiduje się stosowania procesu metanizacji oraz załączania wodoru do sieci gazowej. W celu wyprowadzenia mocy z elektrowni słonecznej przewiduje się wykonanie podziemnej linii kablowej, pomiędzy stacją kontenerową, a istniejącym słupem znajdującym się w okolicy inwestycji.

Inwestor będzie prowadził działalność polegającą na produkcji energii elektrycznej pozyskiwanej w wyniku bezpośredniej konwersji energii słonecznej na energię elektryczną.

II. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Pod planowaną elektrownię fotowoltaiczną o mocy do 13 MW przeznaczyć do 14,33 ha powierzchni działek o nr ewidencyjnych 43, 141/3, obręb Wiekowo, gmina Witkowo.
2. Prace budowlano-montażowe oraz ruch pojazdów na etapie budowy prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6:00 – 22:00.
3. Na etapie budowy i eksploatacji inwestycji wszelkie prace wykonywać w taki sposób, aby powodować jak najmniejszą uciążliwość akustyczną dla terenów sąsiednich, przy jednoczesnym zachowaniu dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz. U. z 2014 roku poz. 112).
4. Transformatory i ewentualne magazyny energii wyposażać w szczelne misy o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w danym transformatorze oraz elektrolitu w magazynie energii, a także pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej. Stacje transformatorowe należy zlokalizować w odległości minimum 25 m od rowu melioracyjnego.
5. W przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych wykorzystywać do tego celu czystą wodę bez użycia detergentów.
6. Ogrodzenie elektrowni fotowoltaicznej zlokalizować w odległości nie mniejszej niż 2 m od cieków.
7. Nie lokalizować elementów elektrowni fotowoltaicznej w obrębie lasu znajdującego się w południowo-zachodniej części działki o nr ewidencyjnym 43, obręb Wiekowo.
8. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Kontrolę przeprowadzić także bezpośrednio przed zasypianiem wykopów.
9. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli do powierzchni ziemi.
10. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
11. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem.
12. Koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni fotowoltaicznej prowadzić w okresie od 1 do 15 sierpnia oraz od 1 listopada do 15 lutego.
13. Do obsiewu powierzchni biologicznie czynnej elektrowni fotowoltaicznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia.
14. Na etapie funkcjonowania elektrowni fotowoltaicznej nie stosować nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin.
15. Nie stosować stałego oświetlenia elektrowni fotowoltaicznej i jej ogrodzenia w porze nocnej.
16. Wprowadzić zieleń o funkcji osłonowo-izolacyjnej złożoną z gatunków drzew lub krzewów:
 - 1) wzdłuż całej granicy działki o nr ewidencyjnym 43 z działką o nr ewidencyjnym 254/2, obręb Wiekowo;
 - 2) wzdłuż całej granicy działki o nr ewidencyjnym 141/3 z działką o nr ewidencyjnym 254/2, obręb Wiekowo;
 - 3) wzdłuż południowo-wschodniej granicy części działki o nr ewidencyjnym 43, obręb Wiekowo, na której zaplanowano realizację przedsięwzięcia, na długości nie mniejszej niż 147 m.
17. Do tworzenia zieleni nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.
18. Do tworzenia zieleni zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski. Zieleń osłonowo-izolacyjną pielęgnować i regularne podlewać przez okres minimum 3 lat od jej posadzenia.
19. Prowadzić monitoring udatności i trwałości zieleni o funkcji osłonowo-izolacyjnej w 1, 2 i 3 roku od jej posadzenia. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1.
20. Przedsięwzięcie realizować w odległości większej niż 100 m od zbiorników wodnych.
21. W celu wyeliminowania ryzyka uszkodzenia gniazd, lęgów lub płożenia gniazdujących ptaków prace związane z wykonaniem dróg wewnętrznych, placu montażowego, ogrodzenia oraz montaż konstrukcji wsporczych należy wykonać od 1 sierpnia do końca

- lutego. Dopuszcza się realizację inwestycji w innym okresie pod warunkiem wykonywania prac pod nadzorem ornitologa.
22. Stacje kontenerowe, magazyny energii oraz ogrodzenie powinny mieć barwy w stonowanych odcieniach szarości lub zieleni.
23. W okresie wiosenno-letnim należy zabezpieczyć wykopy przed wpadaniem do nich zwierząt, wykopy otaczać tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi zapobiegającymi wpadaniu do nich zwierząt, które po zakończeniu budowy należy usunąć. Przed zasypaniem wykopów należy je sprawdzić, wyjąć z nich płazy, gady i inne zwierzęta oraz przenieść poza teren prac budowlanych.
24. Wykopy zasypywać bezpośrednio po zakończeniu prac budowlanych.
25. Wykopy utrzymywać bez wody stojącej, w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych, ograniczyć ich czas do niezbędnego minimum.
26. Magazyny energii w liczbie do 13 sztuk zrealizować jako obiekty naziemne, wykorzystujące technologię baterijną. W przypadku realizacji magazynów kontenerowych zapewnić w nich wykonanie szczelnych posadzek, a w przypadku realizacji wolnostojących magazynów energii bez obudowy umieścić je na szczelnym podłożu zapewniającym izolację od środowiska gruntowo-wodnego. Magazyny energii wyposażać w system zarządzania energią, pozwalający na monitorowanie napięcia, kontroli temperatur i stanów naładowania.
27. Zaplecze budowy wraz z miejscami postoju dla maszyn budowlanych i sprzętu transportowego oraz magazynowania substancji chemicznych, paliw, odpadów, bądź innych materiałów mogących negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne zorganizować na terenie posiadającym uszczelnioną powierzchnię.
28. Teren budowy, miejsca postoju pojazdów i maszyn wyposażać w sorbenty i biopreparaty neutralizujące wycieki paliw i płynów eksploatacyjnych, właściwe w zakresie ilości i rodzaju potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych
29. Plac budowy i jego zaplecze zorganizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni.
30. Na bieżąco kontrolować stan techniczny wszystkich urządzeń podczas realizacji inwestycji oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego.
31. Prace serwisowe maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych, a także ich tankowanie wykonywać poza terenem realizacji inwestycji w miejscach o utwardzonej i uszczelnionej nawierzchni, wyposażonych w odpowiednie sorbenty. W przypadku konieczności tankowania lub drobnych napraw należy zastosować maty absorbujące (w miejscach do tego odpowiednio przystosowanych, o podłożu zabezpieczonym przed przedostaniem zanieczyszczeń do gruntu i wód podziemnych).
32. Do prac budowlanych związanych z realizacją inwestycji należy używać sprzętu w bardzo dobrym stanie technicznym celem zabezpieczenia środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi.
33. Ścieki bytowe z zaplecza podczas budowy należy gromadzić w przenośnych szczelnych toaletach i okresowo opróżniać przy pomocy podmiotów posiadających stosowne zezwolenia w tym zakresie.
34. Przy wykonywaniu robót ziemnych, w miarę możliwości, warstwę urodzajną gleby odłożyć w przyłazach poza obszarem prowadzonych robót. Niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie inwestycji.
35. Niewykorzystane zgodnie z pkt 34 gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym traktować jako odpad i zagospodarować zgodnie z przepisami szczegółowymi.
36. Zanieczyszczony substancjami ropopochodnymi grunt należy wybrać i przekazać do neutralizacji upoważnionym podmiotom.
37. Wody opadowe i roztopowe, a także użyte do mycia paneli fotowoltaicznych rozprowadzać na tereny biologicznie czynne na terenie zainwestowania (bez szkód dla osób trzecich).
38. Dokonać niezbędnych uzgodnień warunków prowadzenia robót ziemnych z zarządzającym siecią drenarską na tych terenach rolnych wraz z określeniem zakresu i metod napraw ewentualnych uszkodzeń. W przypadku kolizji elementów planowanej farmy fotowoltaicznej z urządzeniami wodnymi, należy wykonać stosowne prace inżynierskie mające na celu zachowanie ciągłości tych systemów.
39. Do obsiewu powierzchni biologicznie czynnej elektrowni słonecznej nie stosować gatunków roślin obcego pochodzenia.

40. Nie budować na terenie inwestycji szczelnie utwardzonych dróg i placów wewnętrznych.
41. Ewentualne tankowanie pojazdów i maszyn, a także ich serwis mogący spowodować zanieczyszczenie wody i gruntu należy wykonywać w miejscach o utwardzonej i uszczelnionej nawierzchni, wyposażonych w odpowiednie sorbenty. Na terenie zainwestowania nie należy magazynować olejów, smarów i innych materiałów ropopochodnych niezbędnych do eksploatacji i konserwacji sprzętu.
42. Prace budowlane prowadzić w taki sposób, aby ograniczyć w miarę możliwości wykorzystanie i przekształcenie środowiska do niezbędnego minimum. Powyższe roboty nie mogą powodować zmian stosunków wodnych na gruntach sąsiednich.
43. Gospodarować wytworzonymi odpadami, w tym niebezpiecznymi, w taki sposób, aby minimalizować ilość ich powstawania. Odpady magazynować selektywnie w wydzielonych miejscach oraz przekazywać je podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami, na wszystkich etapach inwestycji (realizacji, eksploatacji i likwidacji).
44. W przypadku natrafienia w trakcie wykonywania prac ziemnych na przedmioty posiadające cechy zabytkowe należy niezwłocznie powiadomić o tym właściwe organy, zabezpieczyć przedmiot przed uszkodzeniem i wstrzymać roboty mogące go uszkodzić lub zniszczyć, do czasu wydania przez organy odpowiednich zarządzeń.
45. Po okresie eksploatacji farmy fotowoltaicznej, likwidację przedsięwzięcia przeprowadzić w sposób przywracający teren do stanu sprzed budowy elektrowni.
46. W przypadku wystąpienia ewentualnej awarii należy podjąć natychmiastowe działania eliminujące zagrożenie dla środowiska i ludzi.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27:

1. Planowane przedsięwzięcie należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa zapewniając poszanowanie występujących w zasięgu oddziaływania uzasadnionych interesów osób trzecich oraz gwarantując dotrzymanie standardów jakości środowiska w odniesieniu do emisji gazów, pyłów, hałasu, gospodarki ściekowej i odpadami na terenie inwestycji oraz poza nim.
2. Wszelkie prace związane z inwestycją należy prowadzić w sposób minimalizujący ich wpływ na ludzi i środowisko naturalne.
3. W projekcie budowlanym należy uwzględnić rozwiązania ograniczające negatywny wpływ inwestycji na środowisko i ludzi, w tym warunki określone w pkt I i II niniejszej decyzji.

IV. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

V. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Ze względu na lokalizację i rodzaj przedsięwzięcia, nie występuje transgraniczne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko.

VI. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. Realizacja przedsięwzięcia nie wiąże się z koniecznością utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

VII. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach

VIII. Nakładam obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej w zakresie klimatu akustycznego i pól elektromagnetycznych.

W terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy od rozpoczęcia eksploatacji planowanego przedsięwzięcia należy wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu oraz kontrolne pomiary poziomów pól elektromagnetycznych na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Pomiary poziomów hałasu oraz pomiary poziomów pól elektromagnetycznych należy odnieść także do oddziaływań skumulowanych z innymi przedsięwzięciami. W przypadku przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomów hałasu oraz poziomów pól elektromagnetycznych należy niezwłocznie podjąć działania zapobiegawcze oraz odpowiednie działania dla wyeliminowania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Skuteczność zastosowanych rozwiązań należy potwierdzić kolejnymi pomiarami poziomów hałasu oraz poziomów pól elektromagnetycznych.

Wyniki przeprowadzonych pomiarów poziomów hałasu oraz poziomów pól elektromagnetycznych wraz z ich opisem należy przedstawić Burmistrzowi Gminy i Miasta Witkowo, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu.

UZASADNIENIE

W dniu 30.05.2022 r. do Burmistrza Gminy i Miasta Witkowo wpłynął wniosek Spółki SIG PV 41 Sp. z o.o., pl. Marszałka J. Piłsudskiego 2, 00-073 Warszawa, reprezentowanej przez Pełnomocnika Pana Pawła Klucznika, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa wolnostojącej elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 13 MW lub wolnostojących elektrowni fotowoltaicznych Wiekowo A, Wiekowo B o łącznej mocy do 13 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą realizowanych etapowo lub w całości na działkach ewidencyjnych nr 43, 141/3, obręb Wiekowo (gmina Witkowo, powiat gnieźnieński)”. W trakcie prowadzonego postępowania Inwestor zmienił adres siedziby na: ul. Zygmunta Starego 11a, 44-100 Gliwice.

Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia opracowaną przez Panią Patrycję Schwyrz, kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie wraz z terenem działek sąsiednich, mapę z zaznaczonym zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia, pełnomocnictwo oraz dowód wniesienia opłaty skarbowej za wydanie decyzji i za pełnomocnictwo.

W niniejszej sprawie łącznie występuje ponad 10 stron, w związku z czym, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, do zawiadomienia stron innych niż podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia stosuje się przepisy art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, z tym że zawiadomienie to następuje w formie publicznego obwieszczenia w siedzibie organu właściwego w sprawie oraz przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej tego organu.

Zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.), jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

W dniu 31.05.2022 r. Burmistrz Gminy i Miasta w Witkowie zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji powyższego przedsięwzięcia. Ponadto w powszechnie dostępnym wykazie danych o środowisku – rejestrze informacji o środowisku zamieszczono informację o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji w/w przedsięwzięcia. W związku z powyższymi przepisami dotyczącymi stron postępowania, o kolejnych etapach postępowania strony były zawiadamiane w formie

publicznego obwieszczenia na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy i Miasta w Witkowie, ul. Gnieźnieńska 1, 62-230 Witkowo, na tablicy ogłoszeń Sołectwa Wiekowo oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie: www.bip.witkowo.pl.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 w/w ustawy realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1. W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 ww. ustawy, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-23 oraz organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, tj. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Rodzaje przedsięwzięć, o których mowa powyżej, określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.).

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku poz. 1839 ze zm.), przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy), dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Z dniem 13 września 2023 r. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z 10 sierpnia 2023 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 1724) zmieniające rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, którego § 2 stanowi, że do przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 54 i 58 rozporządzenia zmienianego w § 1, w brzmieniu obowiązującym przed dniem jego wejścia w życie, w przypadku których przed dniem wejścia w życie tego rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie wydania decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1-1b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), stosuje się przepisy dotychczasowe.

W związku z powyższym, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ prowadzący postępowanie w dniu 31.05.2022 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Kole o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem Nr WOO-IV.4220.710.2022.MP.4 z dnia 21.09.2022 r., po uprzednim uzupełnieniu przez Inwestora karty informacyjnej przedsięwzięcia w zakresie występowania naturalnych zbiorników wodnych względem planowanego przedsięwzięcia, wyraził opinię, że dla powyższego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, który powinien spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o

ocenach oddziaływania na środowisko, a w szczególności zawierać analizę podanych w w/w postanowieniu zagadnień.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Kole opinią Nr PO.ZZŚ.3.435.191.2022.PP z dnia 20.06.2022 r. wyraził opinię, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań dla realizacji inwestycji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie opinią sanitarną Nr ON-NS.9022.5.42.2022 z dnia 15.06.2022 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla powyższego przedsięwzięcia i odstąpił od określenia zakresu raportu.

Biorąc pod uwagę powyższe opinie, rodzaj i skalę przedsięwzięcia, organ prowadzący postępowanie administracyjne, dokonał własnej i szczegółowej oceny oraz analizy planowanego przedsięwzięcia pod kątem wymagań wynikających z przepisu art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Na tej podstawie w dniu 27.09.2022 r. Burmistrz Gminy i Miasta Witkowo wydał postanowienie Nr OŚ.6220.14.2022, w którym stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Budowa wolnostojącej elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 13 MW lub wolnostojących elektrowni fotowoltaicznych Wiekowo A, Wiekowo B o łącznej mocy do 13 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą realizowanych etapowo lub w całości na działkach ewidencyjnych nr 43, 141/3, obręb Wiekowo (gmina Witkowo, powiat gnieźnieński)”, jednocześnie określając zakres raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 27.10.2022 r. Burmistrz Gminy i Miasta Witkowo zawiesił przedmiotowe postępowanie do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W dniu 28.08.2024 r. Inwestor przedłożył raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa wolnostojącej elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 13 MW lub wolnostojących elektrowni fotowoltaicznych Wiekowo A, Wiekowo B o łącznej mocy do 13 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą realizowanych etapowo lub w całości na działkach ewidencyjnych nr 43, 141/3, obręb Wiekowo (gmina Witkowo, powiat gnieźnieński)”. Raport został opracowany przez Panią Annę Kopeć i Panią Krystynę Niechciot. Wraz z raportem dołączono pełnomocnictwo udzielone Pani Annie Kopeć i dowód wniesienia opłaty skarbowej za pełnomocnictwo.

W dniu 02.09.2024 r. Burmistrz Gminy i Miasta Witkowo wznowił z urzędu przedmiotowe postępowanie.

Powyższy raport o oddziaływaniu na środowisko i pozostałymi dokumentami, zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, został przekazany w dniu 02.09.2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu celem wydania stosownego uzgodnienia w przedmiotowej sprawie.

Postanowieniem Nr WOO-I.4221.262.2024.ES.5 z dnia 31.07.2025 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, po uprzednim uzupełnieniu przez Inwestora raportu w zakresie m.in. charakterystyki przedsięwzięcia, ochrony przyrody, ochrony przed hałasem, hydrogeologii i gospodarki wodno-ściekowej, uzgodnił warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia. Uzgodnienia w/w organu zostały uwzględnione w pkt I, II i III niniejszej decyzji.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie wolnostojącej elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 13 MW lub wolnostojących elektrowni fotowoltaicznych Wiekowo A, Wiekowo B o łącznej mocy do 13 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Łączna powierzchnia działek przeznaczonych pod inwestycję wynosi 15,03 ha, a powierzchnia przeznaczona pod inwestycję wyniesie do około 14,33 ha (powierzchnia maksymalna przy realizacji 13 MW). Instalacja fotowoltaiczna będzie składała się z następujących elementów: moduły fotowoltaiczne na wolnostojących konstrukcjach wsporczych (26.000 szt.), przekształtniki DC/AC (inwertery) zamocowane do konstrukcji wsporczych lub zlokalizowane przy stacji transformatorowej, stacje transformatorowe (obszar zajęty przez jedną stację to około 30 m², przewiduje się do 13 stacji), kontenerowe magazyny energii (zakłada się zastosowanie do 13 magazynów), trackery (opcjonalnie), instalacje elektryczne prądu stałego, trójfazowa instalacja elektryczna prądu przemiennego, przyłącze kablowe, układ pomiarowo-rozliczeniowy w miejscu dostarczania/odbioru energii elektrycznej, układy pomiarowo-kontrolne na zaciskach systemu, system monitoringu, ochrona odgromowa i

przeciwprzepięciowa, ogrodzenie wraz z bramą wjazdową. Moduły zostaną ułożone pod kątem do 35 stopni. W celu zwiększenia efektywności, dopuszcza się możliwość zastosowania systemu nadążnego polegającego na montażu modułów fotowoltaicznych na trackerach śledzących wędrówkę słońca. Istnieje możliwość wykorzystania systemu, gdzie moduły fotowoltaiczne nachylane będą automatycznie lub ręcznie względem osi pionowej. W przypadku zastosowania magazynów energii ich technologia zostanie ustalona na etapie projektowym bądź wykonawczym, jednak z uwagi na charakter instalacji fotowoltaicznej najczęściej wykorzystywana jest technologia bateryjna – oparta o rozwiązania akumulatorowe. Inwestor nie planuje zastosowania w magazynie energii ogni wodorowych i procesu elektrolizy. W związku z realizacją inwestycji nie przewiduje się stosowania procesu metanizacji oraz załączania wodoru do sieci gazowej. W celu wyprowadzenia mocy z elektrowni słonecznej przewiduje się wykonanie podziemnej linii kablowej, pomiędzy stacją kontenerową, a istniejącym słupem znajdującym się w okolicy inwestycji. Planowane przedsięwzięcie usytuowane zostanie na terenach użytkowanych rolniczo, gdzie prowadzona jest uprawa roślin jednorocznych, głównie zbóż.

Inwestor będzie prowadził działalność polegającą na produkcji energii elektrycznej pozyskiwanej w wyniku bezpośredniej konwersji energii słonecznej na energię elektryczną.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją instalacjami zlokalizowanymi na terenie objętym wnioskiem, mogącymi powodować emisję hałasu do środowiska będą głównie stacje transformatorowe, inwertery oraz silniki trackerów. Źródłem hałasu będzie także ruch pojazdów, który będzie występować sporadycznie oraz incydentalnie. Wnioskodawca zdecydował o rezygnacji z zastosowania magazynów energii, jednakże zostały one uwzględnione w wykonanej analizie akustycznej. Z raportu nie wynika, aby projektowane do zastosowania panele ogni w fotowoltaicznych miałyby być wyposażone w wentylatory służące do chłodzenia konstrukcji ogni. Chłodzenie paneli fotowoltaicznych będzie się odbywać w sposób naturalny, dzięki obiegowi powietrza atmosferycznego.

Najbliższy teren podlegający ochronie przed hałasem, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), znajduje się na objętej wnioskiem działce o nr ewidencyjnym 43, obręb Wiekowo i stanowi teren zabudowy zagrodowej. Ponadto w bezpośrednim sąsiedztwie terenu objętego wnioskiem, na działkach ewidencyjnych nr 42 i 41/6, obręb Wiekowo zlokalizowany jest odpowiednio teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i teren zabudowy zagrodowej. Ponadto w odległości ok. 80 m od terenu objętego wnioskiem na działkach ewidencyjnych nr 63/1 i 63/2, obręb Wiekowo, zlokalizowany jest odpowiednio teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i teren zabudowy zagrodowej.

W dokumentacji przedstawiono analizę akustyczną, która zakłada, że głównymi źródłami hałasu na przedmiotowym terenie będzie maksymalnie do 13 szt. transformatorów o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 55 dB każdy, 130 szt. inwerterów o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 55 dB każdy, 265 szt. silników trackerów o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 55 dB każdy oraz 13 magazynów energii. W raporcie wskazano, że źródła typu transformator umieszczone będą wewnątrz obudowy jednak w analizie akustycznej nie uwzględniono izolacyjności akustycznej, celem przedstawienia najbardziej niekorzystnej sytuacji. Dla powyższych warunków w przedstawionej dokumentacji wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku i wyznaczono poziom hałasu emitowanego przez planowaną inwestycję. Z zaprezentowanych wyników obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku wynika, że eksploatacja farmy fotowoltaicznej nie spowoduje przekroczenia poziomu dopuszczalnego określonego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Z raportu wynika, że stacje transformatorowe, inwertery i silniki trackerów będą pracować w porze dnia od godz. 6:00 do godz. 22:00.

Krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska mogą wystąpić jedynie na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia podczas prowadzenia prac budowlano-montażowych. Źródłem punktowej emisji hałasu będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie inwestycji. Prace budowlane oraz ruch pojazdów na tym etapie zostanie ograniczony do pory dnia, tj. od godz. 6:00 do 22:00. Powyższe założenia wskazano w warunkach niniejszej decyzji.

W raporcie przedstawiono również skumulowaną analizę akustyczną planowanego przedsięwzięcia z inną planowaną elektrownią fotowoltaiczną, która zlokalizowana będzie w odległości ok. 130 m od przedmiotowego terenu. Z zaprezentowanych wyników obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku wynika, że eksploatacja farm nie spowoduje

przekroczenia poziomu dopuszczalnego określonego w w/w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Uwzględniając przyjęte rozwiązania techniczne, w tym napięcia infrastruktury energetycznej, nie przewiduje się, aby eksploatacja inwestycji mogła powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 2448).

Analiza raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia wykazała, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz wpływem na różnorodność biologiczną.

Planowana farma fotowoltaiczna posadowiona będzie na gruntach użytkowanych rolniczo. W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji znajdują się grunty rolne, zabudowa zagrodowa, droga, zadrzewienia śródpolne i przydrożne, las, naturalny zbiornik wodny oraz rów melioracyjny.

W raporcie przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza. Na terenie inwestycji nie będą występować znaczące źródła emisji substancji do powietrza. Źródłem emisji na etapie budowy będzie proces spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia. Powyższe informacje pozwalają uznać, że zarówno etap budowy jak i eksploatacja przedsięwzięcia nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. nr 16, poz. 87 ze zm.) poza terenem, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny oraz, że dotrzymane będą standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 845 ze zm.), a w związku z tym, spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach.

Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko naturalne i nieruchomości sąsiednie.

Teren na którym realizowana będzie inwestycja nie jest położony w obrębie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią i nie jest zagrożony ruchami masowymi ziemi. Ze względu na pozyskiwanie energii ze źródła odnawialnego, farmy fotowoltaiczne nie wpływają negatywnie na klimat. Nie wymagają zaopatrzenia w energię, wodę, paliwa. Nie są źródłem powstawania ścieków oraz emisji gazów i pyłów, a ponadto przyczyniają się do obniżenia emisji wskutek ograniczenia spalania paliw w elektrowniach konwencjonalnych.

Projektowana farma fotowoltaiczna zostanie zaprojektowana z uwzględnieniem obserwowanych obecnie możliwości wystąpienia gwałtownych zjawisk atmosferycznych oraz przewidywanych w przyszłości zmian klimatu. Zastosowane rozwiązania technologiczne zapewnią odporność na warunki klimatyczne, w tym warunki ekstremalne takie jak silne i porywiste wiatry (panele będą związane z gruntem za pomocą systemów mocujących, które uniemożliwią ich przewrócenie), odpowiednie powłoki chroniące ogniwa uniemożliwią ich zniszczenie podczas opadów (w tym gradu i śniegu), instalacje odgromowe zapewnią bezpieczeństwo podczas burzy i wyładowań atmosferycznych, a odpowiednie izolacje oraz wzniesienie paneli ponad powierzchnię gruntu zapewni bezpieczeństwo podczas intensywnych opadów deszczu. Planowane przedsięwzięcie nie należy do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 r., poz. 138). Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co wpłynie na mitygację zmian klimatu.

Na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia będą wytwarzane odpady niebezpieczne oraz inne niż niebezpieczne. W przedstawionym raporcie Inwestor opisał sposób postępowania z odpadami, zabezpieczające środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami. Odpady powinny być przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady należy przekazywać do unieszkodliwiania. Część odpadów wymienionych w raporcie może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w

art. 3, ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.) wówczas świadczący usługi, jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami.

Zgodnie z raportem, masy ziemne z wykopów zostaną zagospodarowane na terenie inwestycji. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że farma fotowoltaiczna na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów. Powstawać będą jedynie odpady związane z okresowymi pracami serwisowymi. Na etapie eksploatacji odpady nie będą magazynowane na terenie inwestycji, będą przekazywane uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania. Przyjęty w raporcie sposób postępowania z odpadami zabezpiecza środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami. Przy założeniu, że planowane przedsięwzięcie będzie realizowane zgodnie z zapisami w dokumentacji, nie będzie ono naruszać przepisów w zakresie gospodarki odpadami.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami wodno-błotnymi, innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskami łągowymi i ujściami rzek, obszarami wybrzeży i środowiska morskiego, obszarami górskimi, obszarami przylegającymi do jezior oraz uzdrowiskami i obszarami ochrony uzdrowiskowej.

W sąsiedztwie planowanej inwestycji w południowo-zachodniej części działki o nr ewidencyjnym 43, obręb Wiekowo znajduje się niewielki kompleks leśny. W niniejszej decyzji zawarto warunek nie lokalizowania elementów elektrowni fotowoltaicznej w obrębie lasu znajdującego się w południowo-zachodniej części działki o nr ewidencyjnym 43, obręb Wiekowo. Realizacja inwestycji, przy warunkach jego realizacji zawartych w niniejszej decyzji, nie wpłynie negatywnie na ten obszar.

Na terenie inwestycji nie występują strefy ochronne ujęć wód. Inwestycja nie sąsiaduje ze zbiornikami wodnymi i ujęciami wód. Na terenie inwestycji nie występują zbiorniki wodne oraz cieki. Najbliższą wodą powierzchniową są niewielkie zbiorniki wodne położone w zadrzewieniach przy północnej granicy działki o nr ewidencyjnym 141/3, obręb Wiekowo. Znajdują się one w odległościach ponad 100 m od terenu inwestycji. Dalsze wody powierzchniowe to zbiornik wodny znajdujący się w odległości ponad 600 m na północny wschód oraz zbiornik wodny znajdujący się w odległości 1 km na południe od planowanej inwestycji. Najbliżej położone jeziora to Jezioro Niedźmiegiel znajdujące się w odległości ok. 1,2 km w kierunku północno-wschodnim od terenu przedsięwzięcia.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na terenie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie Powidzko-Bieniszewski ustanowionym uchwałą Nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie z dnia 29 stycznia 1986 r. w sprawie ustanowienia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych obszarów (Dz. Urz. WRN w Koninie Nr 1, poz. 2). Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21), w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 ze zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu/parki krajobrazowe, straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w wyżej wymienionym terminie. Jednocześnie jednak art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.), należy wskazać, że formy te zachowały być prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały między innymi zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że na terenie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie Powidzko-Bieniszewski nie obowiązują zakazy.

Dokonując oceny oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz wzięto pod uwagę cel wyznaczania obszaru chronionego krajobrazu wynikający z art. 23 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenach o wyróżniającym się krajobrazie o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania

potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem. Nie znajduje się w obrębie korytarzy ekologicznych należących do sieci korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej. Objęta wnioskiem działka o nr ewidencyjnym 43, obręb Wiekowo od południa graniczy z bezmiennym ciekim stanowiącym lokalny korytarz ekologiczny. Mając to na uwadze zobowiązano wnioskodawcę do zlokalizowania ogrodzenia elektrowni fotowoltaicznej w odległości nie mniejszej niż 2 m od wyżej wymienionego cieku.

Przedsięwzięcie zaplanowano do realizacji częściowo na terenie Powidzkiego Parku Krajobrazowego. Aktualnym aktem prawa obowiązującym tę formę ochrony przyrody jest uchwała Nr XXIX/753/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie Powidzkiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Wielk. poz. 2940). Powyższa uchwała sejmiku w § 4 ust. 1 pkt 1 wprowadza zakaz realizacji na terenie Powidzkiego Parku Krajobrazowego przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Jednocześnie wprowadza następujące odstępstwa od wyżej wymienionego zakazu:

1) nie dotyczy ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin oraz decyzji o warunkach zabudowy obowiązujących w dniu wejścia w życie uchwały sejmiku (§ 4 ust. 2 pkt 1) - w dniu wejścia w życie uchwały sejmiku dla terenu przedsięwzięcia nie obowiązywał miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i nie były wydane decyzje o warunkach zabudowy zatem w przedmiotowej sprawie odstępstwo to nie ma zastosowania;

2) nie dotyczy ustaleń studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin obowiązujących w dniu wejścia w życie uchwały sejmiku (§ 4 ust. 3) - w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Witkowo obowiązującym w dniu wejścia w życie uchwały sejmiku:

a) działka o nr ewidencyjnym 43, obręb Witkowo stanowi teren wielofunkcyjnej zabudowy w zwartych jednostkach osadniczych małych wsi, tereny rolnicze w granicy stref archeologicznej ochrony konserwatorskiej i tereny lasów;

b) działka o nr ewidencyjnym 143/3, obręb Wiekowo stanowi tereny rolnicze w granicy stref archeologicznej ochrony konserwatorskiej w Powidzko-Bieniszewskim, zatem w przedmiotowej sprawie odstępstwo to nie ma zastosowania.

Biorąc pod uwagę brak odstępstw od analizowanego zakazu należało wziąć pod uwagę art. 17 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, zgodnie z którym nie dotyczy on realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego. W celu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na przyrodę i krajobraz Powidzkiego Parku Krajobrazowego w pierwszej kolejności należało wziąć pod uwagę jego szczególne cele ochrony. Cele te zostały wskazane w § 3 uchwały sejmiku: 1) ochrona i zachowanie polodowcowego krajobrazu fragmentu Pojezierza Gnieźnieńskiego, a w szczególności – krajobrazu jezior rynnowych oraz pagórków morenowych i innych charakterystycznych form geomorfologicznych; 2) zachowanie populacji rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk; 3) zachowanie naturalnych ekosystemów jezior i mokradł oraz 4) utrzymanie walorów kulturowych.

W kwestii oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz wzięto pod uwagę opinię Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego z 14 lutego 2025 r. znak ZO.443.386.2024.PoPK.KW. W opinii tej nie stwierdzono negatywnego wpływu planowanej elektrowni fotowoltaicznej na cel ochrony Powidzkiego Parku Krajobrazowego, jakim jest ochrona i zachowanie polodowcowego krajobrazu fragmentu Pojezierza Gnieźnieńskiego, a w szczególności – krajobrazu jezior rynnowych oraz pagórków morenowych i innych charakterystycznych form geomorfologicznych. Jednocześnie wskazano w niej konieczność wdrożenia działań ograniczających oddziaływanie przedsięwzięcia na krajobraz w postaci nasadzeń drzew i krzewów mających stworzyć barierę ograniczającą widoczność na nie. Powyższe uwzględniono warunkach niniejszej decyzji dla ograniczenia negatywnego oddziaływania elektrowni fotowoltaicznej na krajobraz. Dodatkowo mając na uwadze art. 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2011 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589) zobowiązano wnioskodawcę do niewykorzystywania do tego celu roślin gatunków obcych a dla trwałości i skuteczności tego działania do wprowadzenia działań pielęgnacyjnych.

Biorąc powyższe pod uwagę organ prowadzący postępowanie uznał, że realizacja

przedsięwzięcia nie stoi w sprzeczności z wyżej wymienionymi szczególnymi celami ochrony, a ponadto nie wpłynie niekorzystnie na przyrodę i krajobraz Powidzkiego Parku Krajobrazowego.

Uchwała sejmiku wprowadza na terenie Powidzkiego Parku Krajobrazowego także kolejne zakazy:

- 1) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej (§ 4 ust. 1 pkt 2) - w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia nie będą umyślnie zabijane dziko występujących zwierząt, niszczone ich nory, legowiska, inne schronienia i miejsca rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry;
- 2) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych (§ 4 ust. 1 pkt 3) - w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia nie będą likwidowane i niszczone zadrzewienia śródpolne, przydrożne i nadwodne;
- 3) pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu (§ 4 ust. 1 pkt 4) - w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia nie będą pozyskiwane do celów gospodarczych skały oraz skamieniałości, a także minerały i bursztyn;
- 4) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztorowym, przeciwpowodziowym lub przeciwoświszkowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych (§ 4 ust. 1 pkt 5) - w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia nie będą wykonywane prace ziemne trwale zniekształcających rzeźbę terenu;
- 5) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej (§ 4 ust. 1 pkt 6) - w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia będą dokonywane zmiany stosunków wodnych służące racjonalnej gospodarce leśnej;
- 6) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od: a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej (§ 4 ust. 1 pkt 7) - w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia nie będą budowane nowe obiekty budowlane w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych;
- 7) likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych (§ 4 ust. 1 pkt 8) - w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia nie będą likwidowane, zasypywane i przekształcane zbiorniki wodne, starorzecza oraz obszary wodno-błotne;
- 8) organizowania rajdów motorowych i samochodowych (§ 4 ust. 1 pkt 9) - w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia organizowane rajdy motorowe i samochodowe.
- 9) używania łądzki motorowych i innego sprzętu motorowego na otwartych zbiornikach wodnych (§ 4 ust. 1 pkt 10) - w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia nie będą używane łódzie motorowe i inny sprzęt motorowy na otwartych zbiornikach wodnych.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie sprzeczna z zakazami obowiązującymi na terenie Powidzkiego Parku Krajobrazowego.

Przedsięwzięcie zaplanowano do realizacji poza obszarami Natura 2000. Najbliższym jest specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026 oddalony od przedsięwzięcia o ok. 975 m.

W południowo-zachodniej części działki o nr ewidencyjnym 43, obręb Wiekowo znajduje się las z olszą czarną. Zgodnie z raportem w jego obrębie nie będą lokalizowane elementy elektrowni fotowoltaicznej, co uwzględniono w warunkach niniejszej decyzji.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza krajobrazami priorytetowymi wyznaczonymi w Audycie krajobrazowym województwa wielkopolskiego (uchwała Nr LI/1000/13 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego).

W raporcie wskazano, że teren elektrowni fotowoltaicznej nie będzie oświetlany

światłem ciągłym, co dla ochrony przyrody ożywionej, w tym ludzi uwzględniono w niniejszej decyzji.

Teren przedsięwzięcia to użytkowany rolniczo grunt orny. Zgodnie z wynikami inwentaryzacji przyrodniczej stanowiącej załącznik do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w jego obrębie nie występują rzadkie lub objęte ochroną gatunków grzybów i roślin oraz siedliska przyrodnicze mające znaczenie dla Wspólnoty. Ponadto z wyników tych wynika, że teren przedsięwzięcia nie stanowi siedliska gatunków płazów, gadów oraz rzadkich gatunków ptaków. Roślinność terenu przedsięwzięcia będzie wykaszana. Biorąc to pod uwagę dla ochrony ptaków lęgowych termin koszenia dostosowano do sezonu lęgowego ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca. Ponadto zważywszy na bliskie sąsiedztwo cieków termin koszenia dostosowano do okresów migracji tych organizmów; wiosenny okres migracji dla większości gatunków płazów w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja, natomiast jesienny okres migracji przypada przeciętnie od 15 sierpnia do końca października. Teren przedsięwzięcia zostanie obsiany. W celu ochrony rodzimej bioróżnorodności zobowiązano wnioskodawcę do niestosowania do tego celu roślin gatunków obcego pochodzenia. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą stosowane nawozy sztuczne i chemiczne środki ochrony roślin, co mając na uwadze ochronę środowiska gruntowo-wodnego oraz sąsiedztwo cieków i zbiorników wodnych uwzględniono w warunkach niniejszej decyzji. Sformułowano także warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m nad ziemią co pozwoli na rozwój roślinności i w konsekwencji umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacinienie paneli słonecznych przez roślinność. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych oraz dla umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie eksploatacji przedsięwzięcia sformułowano warunek regularnych kontroli wykopów, uwalniania uwieczonych w nich zwierząt oraz warunek wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem. Aby ograniczyć efekt olśnienia sformułowano warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej co ograniczy negatywny wpływ na ptaki.

Mając na uwadze skalę i charakter przedsięwzięcia, brak konieczności usuwania drzew lub krzewów, a także jego realizację zgodnie z warunkami sformułowanymi w niniejszej decyzji nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami Natura nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 oraz cele ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami, a także na inne obszary chronione. Nie przewiduje się również negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Jednocześnie leży wskazać, że prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2022, poz. 2380). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstąpienia od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze GZWP nr 144 o nazwie Dolina Kopalna Wielkopolska (zbiornik czwartorzędowy o głębokości od 15 do 90 m, średnio 46 m). Na terenie inwestycji nie występują strefy ochronne ujęć wód.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd o kodzie PLGW600061 o dobrym stanie chemicznym i ilościowym, niezagrożonej nieosiągnięciem dobrego stanu ilościowego, a także w obrębie Jednolitej

Części Wód Powierzchniowych JCWP o kodzie PLRW6000171836839 „Struga Bawół do Dopływu z Szemborowa” o statusie naturalna część wód (NAT), złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ocena stanu JCWP: zły stan ekologiczny, wskaźniki determinujące stan ekologiczny: BZTs, OWO, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V); makrofity, makrobezkręgowce, ichtiofauna; stan chemiczny poniżej dobrego. Wskaźniki determinujące stan chemiczny: benzo(a)piren. Cel środowiskowy dla Powidzko Bieniszewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu: zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Cel środowiskowy: dobry stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, stan chemiczny: dla ztagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry; odstępstwo w trybie art. 4 ust. 4 RDW dla: OWO, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor, ogólny, fosforany, BZTs, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; MIR, MIMI, EFI+PL/IBI_PL; odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW dla benzo(a)piren (występowanie w wodzie).

Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązana się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę, ani koniecznością odprowadzania ścieków. Projektowana elektrownia fotowoltaiczna będzie obiektem bezobsługowym. Wody opadowe i roztopowe będą swobodnie spływały z paneli fotowoltaicznych i trafiały do gruntu. Panele fotowoltaiczne będą okresowo czyszczone przy użyciu wody oraz biodegradowalnych środków czyszczących. W celu ochrony środowiska wodno-gruntowego, w przypadku montażu transformatorów olejowych, nałożono na Inwestora obowiązek wyposażenia każdego transformatora w szczelną misę olejową pozwalającą pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej. Planowane do realizacji magazyny energii stanowić będą kontenerowe obiekty wyposażone w akumulatory. Podobnie jak w przypadku kontenerowych stacji transformatorowych w magazynach energii zostaną zastosowane szczelne misy stanowiące zabezpieczenie przed niekontrolowanym wyciekiem.

Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne, lecz będą infiltrować w grunt w obrębie przedmiotowego terenu.

Rozwiązania stanowiące działania ograniczające potencjalny negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne zostały zawarte w warunkach wskazanych w niniejszej decyzji.

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, uwzględniając skalę, charakter przedsięwzięcia oraz jego lokalizację, wzięwszy pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na wody podziemne.

Instalacje fotowoltaiczne należą do obiektów bezobsługowych, w związku z tym do ich prawidłowego funkcjonowania nie jest wymagane utworzenie zaplecza socjalnego wraz z infrastrukturą wodno-kanalizacyjną. Do czyszczenia paneli fotowoltaicznych zastosowana będzie technologia bezwodna oparta na wykorzystaniu szczotek lub przy zastosowaniu wody.

Przedsięwzięcie nie narusza zapisów rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 2 kwietnia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego warty (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r. poz. 2129), zmienionego rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 17 lipca 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego warty (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r. poz. 5165).

Biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na Jednolite Części Wód Podziemnych i Jednolite Części Wód Powierzchniowych. W związku z powyższym nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).

Planowane przedsięwzięcie z uwagi na skalę i rodzaj oraz planowane rozwiązania chroniące ludzi i środowisko naturalne nie będzie negatywnie oddziaływać na ludzi i

poszczególne elementy środowiska. Inwestycja planowana jest na obszarze charakteryzującym się w przeważającej części terenami rolnymi. Przedsięwzięcie w fazie realizacji może oddziaływać na grupę osób, zamieszkających na terenach zabudowy chronionej akustycznie. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe, punktowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Planowana inwestycja nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na poszczególne elementy przyrodnicze środowiska.

Po przeanalizowaniu charakteru, zasięgu, wielkości i złożoności oddziaływania ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Realizacja inwestycji zamknie się w obrębie terenu inwestycji i nie wpłynie na obciążenie istniejącej infrastruktury technicznej.

Po zakończeniu eksploatacji przedsięwzięcia nastąpi usunięcie konstrukcji lub zastąpienie wyeksploatowanych urządzeń nowymi. Powstałe podczas rozbiórki konstrukcji odpady będą przekazane do utylizacji lub odzysku uprawnionym podmiotom.

W raporcie o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia oraz w niniejszej decyzji zostały określone różne metody ograniczenia oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji, eksploatacji i likwidacji w zakresie ochrony środowiska, w tym wód, gleby i zasobów przyrodniczych.

Ze względu na pozyskanie energii ze źródła odnawialnego, farmy fotowoltaiczne nie wpływają na klimat. Nie wymagają zaopatrzenia w energię, wodę, paliwa. Nie są źródłem powstawania ścieków oraz emisji gazów i pyłów, a ponadto przyczyniają się do obniżenia emisji wskutek ograniczenia spalania paliw w elektrowniach konwencjonalnych.

Ze względu na szczegółowy opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiona w raporcie, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie planowanych obiektów na terenie inwestycyjnym. Dla określonej w raporcie lokalizacji przedmiotowych obiektów wykazano dochowanie norm jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach. Mając powyższe na uwadze, przy zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w raporcie oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszej decyzji, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

Teren działek o nr ewidencyjnych 43, 141/3, obręb Wiekowo, gmina Witkowo, nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Przy realizacji inwestycji należy zastosować rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne eliminujące możliwość zanieczyszczenia środowiska naturalnego, zastosować materiały o odpowiedniej jakości, zgodnie z normami i posiadające wymagane prawem atesty i certyfikaty. Do prac budowlanych związanych z realizacją inwestycji należy używać sprzętu w bardzo dobrym stanie technicznym celem zabezpieczenia środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi.

Planowane przedsięwzięcie należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa zapewniając poszanowanie występujących w zasięgu oddziaływania uzasadnionych interesów osób trzecich oraz gwarantując dotrzymanie standardów jakości środowiska na terenie inwestycji oraz poza nią. W projekcie należy uwzględnić rozwiązania ograniczające negatywny wpływ inwestycji na środowisko i zdrowie ludzi.

W dokumentacji przedstawiono opis wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę do realizacji oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Na podstawie przeprowadzonych analiz Wnioskodawca uznał, że wariant proponowany jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. Mając powyższe na względzie, stwierdzono, że wariant proponowany przez Wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały

określone w niniejszej decyzji warunki realizacji.

W toku postępowania administracyjnego, na każdym jego etapie i w określonych terminach, strony postępowania administracyjnego miały możliwość zapoznania się z dokumentacją w przedmiotowej sprawie oraz wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów.

W trakcie prowadzonego postępowania do Burmistrza Gminy i Miasta Witkowo wpłynęły sprzeciwy stron postępowania administracyjnego i mieszkańców w przedmiotowej sprawie. Powyższe sprzeciwy były przekazywane celem ustosunkowania się do Inwestora oraz w celu wykorzystania w prowadzonych postępowaniach opiniujących i uzgadniających do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Zarządu Zlewni w Kole i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie. Powyższe uwagi były także szczegółowo analizowane przez Burmistrza Gminy i Miasta Witkowo.

W dniu 14.06.2022 r. do Burmistrza Gminy i Miasta Witkowo wpłynęły sprzeciwy stron postępowania administracyjnego (Pani Urszuli Broszkowskiej-Gabały i Pana Marka Gabały) oraz mieszkańców w przedmiotowej sprawie. W pismach wniesiono sprzeciw dot. lokalizacji inwestycji na działce o nr ewidencyjnym 141/3, obręb Wiekowo, znajdującej się na terenie Powidzkiego Parku Krajobrazowego.

W dniu 04.07.2022 r. do Burmistrza Gminy i Miasta Witkowo wpłynęło stanowisko Inwestora do sprzeciwów stron postępowania i mieszkańców. Inwestor wyjaśnia, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego. Ponadto Inwestor wyjaśnił, że farma fotowoltaiczna stwarza nowe tereny do żerowania małych zwierząt i ptaków. Tereny, na których planowana jest inwestycja są obecnie użytkowane rolniczo. Nie jest to korzystne dla zwierząt, rozwoju ich łęgówisk i zdobywania pokarmu, w związku z użyciem ciężkich maszyn, naruszaniu struktury ziemi, stosowaniu upraw monokulturowych oraz środków chemicznych, pestycydów i nawozów. Farma fotowoltaiczna w trakcie eksploatacji to idealne miejsce dla rozwoju niskiej roślinności, która zostanie zasiedlona przez owady, małe zwierzęta i ptaki. Farma fotowoltaiczna jako instalacja odnawialnego źródła energii, w porównaniu z konwencjonalnymi elektrowniami nie przyczynia się do emisji CO₂. Tereny rolnicze emitują hałas i zanieczyszczenia od sprzętu rolniczego. Generowany hałas podczas eksploatacji inwestycji nie jest uciążliwy dla osób znajdujących się w pobliżu i nie przekracza norm ustalonych w przepisach prawa. Ponadto elementy farmy fotowoltaicznej nie spowodują nieodwracalnie przekształcenia krajobrazu.

Zgodnie z art. 33 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, postępowanie administracyjne prowadzone było z udziałem społeczeństwa. Informacje o prowadzonym postępowaniu, na każdym jego etapie, zamieszczane były na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy i Miasta Witkowo oraz Sołectwa Wiekowo, a także na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy i Miasta Witkowo, www.bip.witkowo.pl oraz w publicznie dostępnym rejestrze informacji o środowisku www.witkowo.rios.pl. W trakcie prowadzonego postępowania wpłynęły uwagi od społeczeństwa.

W pismach z dnia 14.06.2022 r. mieszkańcy zgłaszali sprzeciw dot. lokalizacji inwestycji na działce o nr ewidencyjnym 141/3, obręb Wiekowo, znajdującej się na terenie Powidzkiego Parku Krajobrazowego.

W piśmie z dnia 27.09.2024 r. mieszkańców m. Wiekowo, przekazanym do Burmistrza Gminy i Miasta Witkowo w dniu 08.10.2024 r. przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, zawarto informacje, że teren, na którym planowana jest inwestycja znajduje się w granicach obszaru chronionego krajobrazu o nazwie Powidzko-Bieniszewski i Powidzkiego Parku Krajobrazowego i obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem i pełniących funkcje korytarzy ekologicznych. Podkreślono, że na terenie parku wprowadzono liczne zakazy dot. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Przetawione w raporcie działania minimalizująca możliwy negatywny wpływ inwestycji na środowisko przyrodnicze nie gwarantują braku wpływu inwestycji na cele ochrony tego obszaru chronionego. Wykonanie ogrodzenia inwestycji stanowić będzie barierę dla większych zwierząt oraz zagrożenie

wypadkami drogowymi z udziałem człowieka i zwierząt. W bliskim sąsiedztwie od terenu inwestycyjnego na dz. o nr ewidencyjnym 141/14, obręb Wiekowo znajdują się żeremia bobrów, a zgodnie z zakazami obowiązującymi na terenie parku krajobrazowego występuje zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie o szerokości 100 m od m.in. naturalnych zbiorników wodnych. Ponadto farma fotowoltaiczna nie jest elementem charakterystycznym, budującym walory krajobrazowe chronionego obszaru. W wyniku czego nastąpi zmiana dominanty krajobrazu z użytku rolnego na zabudowę o charakterze przemysłowym i utracone zostaną walory krajobrazowe.

Do powyższych zarzutów odniósł się Inwestor oraz Burmistrz Gminy i Miasta Witkowo, które szczegółowo opisano w niniejszym uzasadnieniu decyzji.

W dniu 07.11.2024 r. do Burmistrza Gminy i Miasta Witkowo wpłynęło stanowisko Inwestora do uwag mieszkańców. Inwestor wyjaśnia, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego. Aspekt oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko zostanie poddany analizie w raporcie o oddziaływaniu na środowisko i poddany opinii organów opiniujących, czy dojdzie do utraty waloru krajobrazowego. Przekształcenie krajobrazu wynika z charakteru przedsięwzięcia, a ocena jego zagrożenia dla środowiska jest złożona i jednocześnie subiektywna. Po analizie cech krajobrazu dla omawianej inwestycji można wnioskować o braku negatywnego oddziaływania na ten element środowiska przyrodniczego. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na terenie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie Powidzko-Bieniszewski ustanowionym uchwałą Nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie z dnia 29 stycznia 1986 r. w sprawie ustanowienia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych obszarów (Dz. Urz. WRN w Koninie Nr 1, poz. 2). Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21), w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 ze zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu/parki krajobrazowe, straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w wyżej wymienionym terminie. Jednocześnie jednak art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.), należy wskazać, że formy te zachowały być prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały między innymi zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że na terenie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie Powidzko-Bieniszewski nie obowiązują zakazy. Wykonane badania terenowe wykazały, że teren przeznaczony pod inwestycję nie posiada cech wyróżniających go szczególnie pod względem krajobrazowym i nie jest to też teren pozwalający na zaspokojenie potrzeb związanych z turystyką/wypoczynkiem. Realizacja inwestycji nie spowoduje powstania nieprzekraczalnej bariery na szlaku migracji zwierząt. Eksploatacja inwestycji będzie jedynie stanowiła utrudnienie migracji zwierząt kopytnych, jednak nie będzie to miało negatywnego wpływu na ich wędrówki dobowe, ponieważ w okolicy są dostępne liczne tereny otwarte. Istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia kolizji z udziałem zwierząt, jednak takie kolizje mogą zdarzać się praktycznie wszędzie. Żeremia bobrów znajdują się poza obszarem inwestycyjnym, a także poza buforem inwestycji i nie nastąpi do negatywnego oddziaływania inwestycji na ten gatunek. Ponadto planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w odległości większej niż 100 m od brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, co świadczy o tym, że nie zostanie złamany zakaz budowy nowych obiektów budowlanych w pasie o szerokości 100 m od tych obszarów.

Mając na uwadze powyżej opisane uwagi, zastrzeżenia i sprzeciw stron postępowania administracyjnego oraz uwagi od społeczeństwa w przedmiotowej sprawie, wyjaśnienia Inwestora, zebrany materiał dowodowy w sprawie, w tym raport o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, uzgodnienie Regionalnego Dyrektora

Ochrony Środowiska w Poznaniu, opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Kole, Burmistrz Gminy i Miasta Witkowo szczegółowo przeanalizował oddziaływanie planowanej elektrowni fotowoltaicznej na ludzi i środowisko przyrodnicze oraz odniósł się do uwag, zastrzeżeń i sprzeciwów stron postępowania administracyjnego oraz uwag od społeczeństwa.

W pierwszej kolejności należy podkreślić, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, określa jakie warunki należy spełnić, aby realizacja przedsięwzięcia była bezpieczna dla ludzi i środowiska przyrodniczego. Takie warunki, po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zostały szczegółowo określone w niniejszej decyzji.

Wydanie niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa wolnostojącej elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 13 MW lub wolnostojących elektrowni fotowoltaicznych Wiekowo A, Wiekowo B o łącznej mocy do 13 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą realizowanych etapowo lub w całości na działkach ewidencyjnych nr 43, 141/3, obręb Wiekowo (gmina Witkowo, powiat gnieźnieński)” zostało poprzedzone szczegółową analizą wpływu inwestycji na ludzi i środowisko naturalne, zgodnie z przepisami w tym zakresie. Organ prowadzący postępowanie, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Kole w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, pomimo braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla tej inwestycji, wynikających z opinii dwóch organów współuczestniczących, mając na uwadze wpływające uwagi i sprzeciwy stron postępowania administracyjnego oraz uwagi od społeczeństwa w przedmiotowej sprawie, wydał postanowienie Nr OŚ.6220.14.2022, w którym stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Burmistrz Gminy i Miasta Witkowo uznał, że przedmiotowe postępowanie wymaga szerszej i dokładniejszej analizy w ramach raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W związku z powyższym Inwestor opracował raport o oddziaływaniu na środowisko dla planowanej elektrowni fotowoltaicznej. W raporcie i jego uzupełnieniu przeanalizowano szczegółowo oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na ludzi i środowisko naturalne. Odniesiono się do wszystkich elementów środowiska przyrodniczego, w tym oddziaływania inwestycji na ludzi. Przeprowadzono dokładne wyliczenia emisji hałasu oraz wyliczenia pól elektromagnetycznych. Wyliczenia emisji hałasu zostały poddane szczegółowej analizie przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu. Przeprowadzana analiza wykazała, że realizacja inwestycji nie przekroczy dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz. U. z 2014 roku poz. 112) oraz nie przekroczy dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 2448).

Dodatkowo, mając na uwadze rodzaj, charakter i położenie planowanego przedsięwzięcia oraz obawy mieszkańców, Burmistrz Gminy i Miasta Witkowo, w niniejszej decyzji zobowiązał Inwestora do przedstawienia analizy porealizacyjnej w zakresie klimatu akustycznego i pól elektromagnetycznych. W terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy od rozpoczęcia eksploatacji planowanego przedsięwzięcia Inwestora zobowiązano do wykonania kontrolnych pomiarów poziomów hałasu oraz kontrolnych pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Pomiary poziomów hałasu oraz pomiary poziomów pól elektromagnetycznych należy odnieść także do oddziaływań skumulowanych z innymi przedsięwzięciami. W przypadku przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomów hałasu oraz poziomów pól elektromagnetycznych należy niezwłocznie podjąć działania zapobiegawcze oraz odpowiednie działania dla wyeliminowania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Skuteczność zastosowanych rozwiązań należy potwierdzić kolejnymi pomiarami poziomów hałasu oraz poziomów pól elektromagnetycznych.

Wyniki przeprowadzonych pomiarów poziomów hałasu oraz poziomów pól elektromagnetycznych wraz z ich opisem należy przedstawić Burmistrzowi Gminy i Miasta Witkowo, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wojewódzkiemu

Inspektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu.

Wobec powyższego, w przypadku przekroczenia poziomów hałasu w środowisku oraz poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, w związku z realizacją inwestycji oraz niepodjęcia działań zapobiegawczych oraz odpowiednich działań dla wyeliminowania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, inwestycja nie mogłaby być realizowana.

Ponadto w niniejszej decyzji nałożono na Inwestora obowiązek wykonania nasadzeń zieleni osłonowo-izolacyjnej z zastosowaniem rodzimych gatunków drzew i krzewów.

Odnosząc się do uwag dot. utraty walorów przyrodniczych, w niniejszej decyzji nałożono na Inwestora szereg warunków technicznych i organizacyjnych, co spowoduje, że funkcjonowanie elektrowni fotowoltaicznej nie będzie negatywnie oddziaływać na faunę i florę na terenie przedsięwzięcia. Warunki te szczegółowo określono w pkt II niniejszej decyzji. W celu umożliwiania swobodnego przemieszczania się na terenie elektrowni fotowoltaicznej ptaków, gadów i drobnych ssaków, należy wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, w przypadku nierolniczego użytkowania terenu elektrowni, koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni należy prowadzić w określonych terminach. W celu ochrony ptaków gniazdujących na ziemi w obrębie roślinności zielnej porastającej teren elektrowni nałożono warunek, aby prace związane z wykonaniem dróg wewnętrznych i placu montażowego oraz montaż konstrukcji wsporczych rozpocząć poza sezonem lęgowym ptaków. W celu ograniczenia efektu oślnienia nałożono warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej. W celu ochrony zwierząt oraz umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w niniejszej decyzji nałożono warunki: regularnych kontroli wykopów i wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki. Zamontowanie paneli na wysokości min. 0,8 m, ułatwi wzrost roślinności pod panelami. W celu ochrony ptaków lęgowych w decyzji nałożono warunek prowadzenia koszenia poza okresem lęgowym ptaków, a dla ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na entomofaunę, głównie zapylaczy wskazano konieczność rezygnacji ze stosowania chemicznych środków ochrony roślin.

Jak wskazano wyżej w uzasadnieniu decyzji realizacja przedsięwzięcia nie jest sprzeczna z zakazami obowiązującymi na terenie Powidzkiego Parku Krajobrazowego. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia nie będą budowane nowe obiekty budowlane w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, co znalazło swoje odzwierciedlenie w raporcie o oddziaływaniu na środowisko i w warunkach określonych w niniejszej decyzji.

Po zawiadomieniu o zebranych materiale dowodowym Pełnomocnik strony postępowania Pani Urszuli Broszkowskiej-Gabała złożył pismo wraz z pełnomocnictwem i opłatą skarbową za wydanie pełnomocnictwa, w którym złożył dalsze zastrzeżenia wobec planowanego przedsięwzięcia i stwierdził, że zgromadzona w aktach sprawy dokumentacja, a zwłaszcza przedłożony przez wnioskodawcę raport o oddziaływaniu na środowisko, nie pozwala na przeprowadzenie rzetelnej oceny oddziaływania inwestycji na środowisko, gdyż „narusza zasadę przezorności i przewencji” oraz jest „nazbyt optymistyczny”.

W powyższym piśmie Pełnomocnik zarzuca niedopuszczalność udzielania przez organy administracji publicznej, w sprawach dotyczących decyzji środowiskowych, zgody na realizację przedsięwzięcia wyłącznie w oparciu o niezwyfikowane wnioski zawarte w sporządzonych na zlecenie inwestora opracowaniach. Ponadto odległość planowanej inwestycji od działki, której właścicielką jest strona postępowania (Pani Urszula Broszkowska-Gabała) jest zbyt mała. Inwestor powinien mieć także obowiązek wykonania pasa zieleni i utrzymywania go w należyłym stanie przez cały okres funkcjonowania przedsięwzięcia.

Kolejne zarzuty to: brak ustalenia warunków środowiskowych realizacji przedsięwzięcia na wskazanych we wniosku działkach, a nie tylko na wyrysowanym przez inwestora fragmencie tych działek; określony przez wnioskodawcę obszar oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został znacznie zawężony; w niniejszym postępowaniu nie biorą udziału wszystkie wymagane prawem strony; przekształcenie środowiska w wyniku realizacji inwestycji w teren przemysłowy; brak możliwości ustalenia w chwili obecnej, czy oddziaływanie w zakresie emisji pól elektromagnetycznych i hałasu nie będą przekraczały standardów środowiskowych; brak zapewnienia z należytą starannością odpowiednich środków zapobiegawczych; brak przedstawienia przez inwestora prawidłowo opisanych wariantów realizacji przedsięwzięcia; zagrożenie dla ptaków spowodowane odbijaniem światła słonecznego od paneli fotowoltaicznych; zagrożenia dla ptaków i ich siedlisk;

przyjęcie w raporcie, że planowana elektrownia nie będzie negatywnie wpływać na obszary chronione; brak rzetelnie przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej; brak oceny wpływu przedsięwzięcia na glebę; brak informacji o możliwej kumulacji oddziaływań z planowanymi innymi farmami fotowoltaicznymi oraz innymi obiektami znajdującymi się w sąsiedztwie, w tym z drogą powiatową; brak analizy zagrożenia dla zdrowia człowieka oraz zwierząt stwarzanego przez pola magnetyczne pochodzące z planowanego przedsięwzięcia; zagrożenie pożarowe na terenie inwestycji; brak przedstawienia informacji na temat możliwości i sposobu utylizacji zużytych lub uszkodzonych elementów inwestycji; brak analizy problematyki korytarzy ekologicznych; brak przedstawienia szczegółowych parametrów stacji transformatorowych, magazynów energii i innych elementów składowych elektrowni fotowoltaicznej, brak opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i opinii Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków dotyczących wpływu planowanego przedsięwzięcia na materiał archeologiczny i możliwości prowadzenia na tym terenie robót budowlanych; naruszenie postanowienia uchwały Nr XXIX/753/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie Powidzkiego Parku Krajobrazowego.

Dodatkowo Pełnomocnik wniósł o przestanie złożonych uwag do inwestora i organów opiniujących zobowiązując do ustosunkowania się do zgłoszonych zastrzeżeń. Ponadto zwrócił uwagę, że pismo przedstawiciela inwestora z dnia 06.11.2024 roku nie zostało podpisane przez autora raportu środowiskowego Krystynę Annę Niechciot, a organ powinien wezwać inwestora do przedstawienia właściwie podpisanego pisma.

Organ prowadzący postępowanie uznał, że przepisy prawa nie przewidują przesyłania złożonych uwag do organów opiniujących, które już zajęły stanowiska w swoich opiniach i uzgodnieniach. Należy podkreślić, jak już wcześniej wyjaśniono, że organ prowadzący postępowanie, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Kole w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, pomimo braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla tej inwestycji, wynikających z opinii dwóch organów współuczestniczących, mając na uwadze wpływające uwagi i sprzeczności stron postępowania administracyjnego oraz uwagi od społeczeństwa w przedmiotowej sprawie, wydał postanowienie, w którym stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Burmistrz Gminy i Miasta Witkowo uznał, że przedmiotowe postępowanie wymaga szerszej i dokładniejszej analizy w ramach raportu o oddziaływaniu na środowisko. Ponadto Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Kole opinią Nr PO.ZZŚ.3.435.191.2022.PP z dnia 20.06.2022 r. wyraził opinię, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań dla realizacji inwestycji, a Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie opinią sanitarną Nr ON-NS.9022.5.42.2022 z dnia 15.06.2022 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla powyższego przedsięwzięcia i odstąpił od określenia zakresu raportu. Organy te już na etapie oceny, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i czy sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko jest konieczne, uznały, że realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na środowisko i nie ma potrzeby sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem Nr WOO-IV.4220.710.2022.MP.4 z dnia 21.09.2022 r. wyraził opinię, że dla powyższego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, natomiast postanowieniem Nr WOO-I.4221.262.2024.ES.5 z dnia 31.07.2025 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, po uprzednim uzupełnieniu przez Inwestora raportu w zakresie m.in. charakterystyki przedsięwzięcia, ochrony przyrody, ochrony przed hałasem, hydrogeologii i gospodarki wodno-ściekowej, uzgodnił warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia. Uzgodnienia w/w organu zostały uwzględnione w pkt I, II i III niniejszej decyzji.

Zebrany materiał dowodowy w sprawie, w tym raport o oddziaływaniu na środowisko, jego uzupełnienia, wyjaśnienia inwestora, w pełni pozwoliły w/w organom współdziałającym na wydanie powyższych opinii i uzgodnień.

Organ prowadzący postępowanie odniósł się do powyższych zarzutów Pełnomocnika strony postępowania:

Odnosząc się do odległości planowanej inwestycji od działki, której właścicielką jest

strona postępowania (Pani Urszula Broszkowska-Gabała) należy przyjąć, że odległość od działki inwestycyjnej o nr 141/3, obręb Wiekowo od działki o nr 143/1, obręb Wiekowo, której współwłaścicielem jest Pani Urszula Broszkowska-Gabała wynosi rzeczywiście ok. 50 m, jednak planowane rozmieszczenie paneli fotowoltaicznych na działce inwestycyjnej o nr 141/3, obręb Wiekowo nie jest przy samej granicy działki strony postępowania, lecz ta odległość wynosi ponad 150 m. Dodatkowo nieruchomość strony postępowania stanowi obecnie użytek rolny, na którym nie znajdują się budynki mieszkalne.

Inwestor został zobowiązany w niniejszej decyzji (pkt II.16-19) do wykonania zieleni o funkcji osłonowo-izolacyjnej złożonej z gatunków drzew lub krzewów wzdłuż całej granicy działki o nr ewidencyjnym 43 z działką o nr ewidencyjnym 254/2, obręb Wiekowo; wzdłuż całej granicy działki o nr ewidencyjnym 141/3 z działką o nr ewidencyjnym 254/2, obręb Wiekowo oraz wzdłuż południowo-wschodniej granicy części działki o nr ewidencyjnym 43, obręb Wiekowo, na której zaplanowano realizację przedsięwzięcia, na długości nie mniejszej niż 147 m. Ponadto Inwestor ma obowiązek prowadzić monitoring i udatności i trwałości wykonanej zieleni. Wprowadzona zieleń osłonowo-izolacyjna wzdłuż drogi powiatowej i od strony zabudowy mieszkalnej zminimalizuje ewentualne oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko i ludzi.

Inwestor prawidłowo określił obszar oddziaływania inwestycji i na tej podstawie organ prowadzący postępowanie określił strony postępowania, a w niniejszym postępowaniu brały udział wszystkie wymagane prawem strony postępowania.

Realizacja inwestycji spowoduje zabudowanie działek panelami fotowoltaicznymi poprzez zastosowanie konstrukcji wsporczych w gruncie i innymi elementami związanymi z funkcjonowaniem elektrowni, jednak powierzchnia działek nadal pozostanie czynna biologicznie pozwalając na zasiedlanie na jej powierzchni roślin i drobnych zwierząt. Dodatkowo inwestor planuje zagospodarować teren elektrowni poprzez obsiew powierzchni biologicznie czynnej gatunkami roślin. Stąd na terenie inwestycji pozostanie zachowany charakter biologicznie czynny działek i nie nastąpi jego przekształcenie w charakter przemysłowy.

Odnosząc się do kwestii braku możliwości ustalenia w chwili obecnej, czy oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie emisji pól elektromagnetycznych i hałasu nie będą przekraczały standardów środowiskowych, inwestor przeprowadził analizę tych oddziaływań w opracowanym raporcie, który szczegółowo ocenił i analizował organ uzgadniający, czyli Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu. Analiza wykazała, że przy warunkach określonych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko i warunkach określonych w niniejszej decyzji nie nastąpi przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych i hałasu. Ponadto organ prowadzący postępowanie w niniejszej decyzji zobowiązał inwestora do przedstawienia analizy porealizacyjnej w zakresie klimatu akustycznego i pól elektromagnetycznych. Inwestora zobowiązano do wykonania kontrolnych pomiarów poziomów hałasu oraz kontrolnych pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie i podjęcia ewentualnych działań zapobiegawczych oraz odpowiednich działań dla wyeliminowania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Inwestor w opracowanym raporcie wskazał liczne środki zapobiegawcze i minimalizujące oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko i ludzi. Organ prowadzący postępowanie, mając na uwadze charakter, lokalizację i skalę przedsięwzięcia, w niniejszej decyzji nałożył na inwestora w pkt II szereg warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, które należy spełnić przy realizacji inwestycji.

Inwestor w raporcie przeanalizował warianty realizacji przedsięwzięcia i przyjął wariant najkorzystniejszy dla ochrony środowiska przyrodniczego.

Odnosząc się do zarzutu zagrożenia dla ptaków spowodowanym odbijaniem światła słonecznego od paneli fotowoltaicznych, organ prowadzący postępowanie w warunkach niniejszej decyzji w pkt II.10 wskazał na konieczność zastosowania modułów fotowoltaicznych o powierzchni antyrefleksyjnej.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia nie będą budowane nowe obiekty budowlane w pasie szerokości 100 m od zbiorników wodnych, na co wskazuje Pełnomocnik strony, co mogłoby spowodować zniszczenie siedlisk roślin i zwierząt w tym zbiorniku wodnym. Taki warunek został również określony w pkt II.20 niniejszej decyzji.

W niniejszej decyzji na inwestora nałożono szereg warunków ograniczających lub eliminujących ewentualne zagrożenie dla siedlisk roślin i zwierząt oraz środków zapobiegawczych.

Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała, że realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary chronione przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, które znajdują się na terenie, na którym planowana jest inwestycja. Szczegółowo przeanalizowano oddziaływanie planowanej inwestycji na cele ochrony Powidzkiego Parku Krajobrazowego i na terenie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie Powidzko-Bieniszewski. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami Natura nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 oraz cele ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami. Nie przewiduje się również negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Inwestor dokonał inwentaryzacji przyrodniczej na terenie planowanego przedsięwzięcia.

W raporcie przedstawiono również skumulowaną analizę akustyczną planowanego przedsięwzięcia z inną planowaną elektrownią fotowoltaiczną, która zlokalizowana będzie w odległości ok. 130 m od przedmiotowego terenu. Z zaprezentowanych wyników obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku wynika, że eksploatacja farm nie spowoduje przekroczenia poziomu dopuszczalnego określonego w w/w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

W celu wyeliminowania ewentualnego negatywnego oddziaływania skumulowanego, w niniejszej decyzji (pkt II.16-19) na inwestora nałożono obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych wzdłuż całej drogi powiatowej.

Inwestor w opracowanym raporcie wskazał, że kable oraz przewody będą zabezpieczone w odpowiedni sposób, aby nie doszło do pożarów podczas wyładowań atmosferycznych i nie przewiduje się jakiegokolwiek ryzyka zagrożenia dla sąsiednich działek. Monitoring farmy będzie się odbywał całodobowo, dzięki czemu potencjalne usterki i awarii będą natychmiastowo wykrywane i naprawiane. Ryzyko zagrożenia pożarowego będzie wyeliminowane.

W niniejszej decyzji w pkt II.43 na inwestora nałożono obowiązek zgodnego z przepisami gospodarowania odpadami, w tym niebezpiecznymi. Należy gospodarować wytworzonymi odpadami w taki sposób, aby minimalizować ilość ich powstawania. Odpady należy magazynować selektywnie w wydzielonych miejscach oraz przekazywać je podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami, na wszystkich etapach realizacji i eksploatacji, a także likwidacji inwestycji.

Przedsięwzięcie nie znajduje się w obrębie korytarzy ekologicznych należących do sieci korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej.

Inwestor w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko szczegółowo określił parametry stacji transformatorowych, magazynów energii i innych elementów składowych elektrowni fotowoltaicznej.

Odnosząc się do zarzutu braku w prowadzonym postępowaniu opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i opinii Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków dotyczących wpływu planowanego przedsięwzięcia na materiał archeologiczny i możliwości prowadzenia na tym terenie robót budowlanych, należy przyjąć, że procedura wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie nakłada obowiązku uzyskania powyższych opinii i zgód na prowadzenie prac budowlanych. Inwestor w raporcie przedstawił najbliżej położone zabytki wymagające ochrony, a realizacja inwestycji nie wpłynie negatywnie na ich zachowanie. Ponadto organ prowadzący postępowanie w pkt II.44 niniejszej decyzji nałożył na inwestora warunek, że w przypadku natrafienia w trakcie wykonywania prac ziemnych na przedmioty posiadające cechy zabytkowe należy niezwłocznie powiadomić o tym właściwe organy, zabezpieczyć przedmiot przed uszkodzeniem i wstrzymać roboty mogące go uszkodzić lub zniszczyć, do czasu wydania przez organy odpowiednich zarządzeń.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie sprzeczna z zakazami obowiązującymi na terenie Powidzkiego Parku Krajobrazowego i nie naruszy postanowień uchwały Nr XXIX/753/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie Powidzkiego Parku Krajobrazowego, co szczegółowo zostało przeanalizowane w niniejszej decyzji.

Mając na uwadze całość zebranego materiału dowodowego w sprawie, w tym

raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia i jego uzupełnienia, opinię i uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Kole, uwagi i zastrzeżenia stron postępowania i mieszkańców, wyjaśnienia Inwestora, Burmistrz Gminy i Miasta Witkowo szczegółowo przeanalizował oddziaływanie planowanej elektrowni fotowoltaicznej na ludzi i środowisko przyrodnicze.

Biorąc także pod uwagę uwarunkowania środowiskowe zawarte w niniejszej decyzji stwierdzono, że planowana inwestycja nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska naturalnego i nie będzie negatywnie oddziaływać na ludzi.

Zgodnie z art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organem właściwym do wydania niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Gminy i Miasta Witkowo.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest wydawana, w tym przypadku po uzyskaniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Kole i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie. Zgodnie z art. 77 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko organ właściwy do wydania tej decyzji uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska, w tym przypadku z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu. Organ właściwy do wydania tej decyzji zasięga opinii organu państwowej inspekcji sanitarnej, w tym przypadku Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie i uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, w tym przypadku Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole, chyba że – w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – organy te wyraziły wcześniej opinie, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W niniejszej decyzji właściwy organ określa warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 oraz może nałożyć obowiązek wykonania działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 - 6 powyższej ustawy.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji za moim pośrednictwem.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie jest nieodwołalne.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dotacza się do wniosku o wydanie decyzji oraz do zgłoszeń, o których mowa w art. 72 ust. 1 i 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1112). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z

zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b w/w ustawy.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszeń może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 w/w ustawy, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 w/w ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 136a ust. 1 w/w ustawy, jeżeli przedsięwzięcie jest realizowane lub zrealizowane, a podmiot w związku z realizacją, eksploatacją lub likwidacją tego przedsięwzięcia:

- 1) narusza warunki, wymogi oraz obowiązki, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b i e oraz pkt 2 i 5, określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
 - 2) nie realizuje działań służących zapobieganiu, ograniczaniu i kompensacji znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000, określonych w decyzjach, o których mowa w art. 96 ust. 1, w ramach których przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000,
 - 3) narusza obowiązki i wymagania, o których mowa w art. 93 ust. 2 pkt 1 lit. b oraz pkt 2 i 4, określone w decyzjach, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, oraz pozwoleniu, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b
- podlega karze pieniężnej w wysokości od 5000 zł do 1 000 000 zł.

Za wydanie niniejszej decyzji w dniu 23.05.2022 r. uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł na rachunek Gminy i Miasta Witkowo, zgodnie z cz. I kol. 2 pkt 45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1154).

Załącznik nr 1:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.



BURMISTRZ
Krzysztof Szoszorek

Otrzymują:

1. SIG PV 41 Sp. z o.o., ul. Zygmunta Starego 11a, 44-100 Gliwice (Inwestor), reprezentowana przez Pełnomocników Panią Annę Kopeć i Pana Pawła Klucznioka.
2. Strony postępowania, zgodnie z art. 49 Kpa poprzez obwieszczenie:
 - tablica ogłoszeń Urzędu Gminy i Miasta w Witkowie, ul. Gnieźnieńska 1, 62-230 Witkowo,
 - tablica ogłoszeń Sołectwa Wiekowo,
 - Biuletyn Informacji Publicznej: www.bip.witkowo.pl.
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Św. Wawrzyńca 18, 62-200 Gniezno.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole, ul. Prusa 3, 62-600 Koto.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie wolnostojącej elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 13 MW lub wolnostojących elektrowni fotowoltaicznych Wiekowo A, Wiekowo B o łącznej mocy do 13 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Łączna powierzchnia działek przeznaczonych pod inwestycję wynosi 15,03 ha, a powierzchnia przeznaczona pod inwestycję wyniesie do około 14,33 ha (powierzchnia maksymalna przy realizacji 13 MW).

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku poz. 1839 ze zm.), przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy), dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Instalacja fotowoltaiczna będzie składała się z następujących elementów: moduły fotowoltaiczne na wolnostojących konstrukcjach wsporczych (26.000 szt.), przekształtniki DC/AC (inwertery) zamocowane do konstrukcji wsporczych lub zlokalizowane przy stacji transformatorowej, stacje transformatorowe (obszar zajęty przez jedną stację to około 30 m², przewiduje się do 13 stacji), kontenerowe magazyny energii (zakłada się zastosowanie do 13 magazynów), trackery (opcjonalnie), instalacje elektryczne prądu stałego, trójfazowa instalacja elektryczna prądu przemiennego, przyłącze kablowe, układ pomiarowo-rozliczeniowy w miejscu dostarczania/odbioru energii elektrycznej, układy pomiarowo-kontrolne na zaciskach systemu, system monitoringu, ochrona odgromowa i przeciwprzepięciowa, ogrodzenie wraz z bramą wjazdową. Moduły zostaną ułożone pod kątem do 35 stopni. W celu zwiększenia efektywności, dopuszcza się możliwość zastosowania systemu nadążnego polegającego na montażu modułów fotowoltaicznych na trackerach śledzących wędrówkę słońca. Istnieje możliwość wykorzystania systemu, gdzie moduły fotowoltaiczne nachylane będą automatycznie lub ręcznie względem osi pionowej. W przypadku zastosowania magazynów energii ich technologia zostanie ustalona na etapie projektowym bądź wykonawczym, jednak z uwagi na charakter instalacji fotowoltaicznej najczęściej wykorzystywana jest technologia bateryjna – oparta o rozwiązania akumulatorowe. Inwestor nie planuje zastosowania w magazynie energii ogniw wodorowych i procesu elektrolizy. W związku z realizacją inwestycji nie przewiduje się stosowania procesu metanizacji oraz załączania wodoru do sieci gazowej. W celu wyprowadzenia mocy z elektrowni słonecznej przewiduje się wykonanie podziemnej linii kablowej, pomiędzy stacją kontenerową, a istniejącym słupem znajdującym się w okolicy inwestycji.

Inwestor będzie prowadził działalność polegającą na produkcji energii elektrycznej pozyskiwanej w wyniku bezpośredniej konwersji energii słonecznej na energię elektryczną.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarach podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.) – na terenie Powidzko – Bieniszewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu i Powidzkiego Parku Krajobrazowego.

Biorąc pod uwagę informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia i jego uzupełnieniu oraz pozostałej dokumentacji w sprawie, opinię i uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego Zarządu Zlewni w Kole i opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie, wyjaśnienie Inwestora na uwagi stron postępowania i społeczeństwa, a także uwarunkowania środowiskowe zawarte w niniejszej decyzji stwierdzono, że planowana inwestycja nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska naturalnego i nie będzie negatywnie oddziaływać na ludzi.



Burmistrz

Krzysztof Szoszorek

